

МЕЖДУВЕДОМСТВЕННЫЙ ГЕОФИЗИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ  
ПРИ ПРЕЗИДИУМЕ АН СССР

ACADEMY OF SCIENCES OF THE USSR  
SOVIET GEOPHYSICAL COMMITTEE



МАТЕРИАЛЫ МИРОВОГО ЦЕНТРА ДАННЫХ Б

ПАЛЕОМАГНИТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ  
И ПАЛЕОМАГНИТНЫЕ ПОЛЮСА

ДАННЫЕ ПО СССР

ВЫПУСК 3

МОСКВА 1975

Soviet Geophysical Committee  
of the Academy of Sciences of the USSR

Materials of the World Data Center B

PALEOMAGNETIC DIRECTIONS  
AND PALEOMAGNETIC POLES

DATA FOR THE USSR

ISSUE 3

Moscow 1975

Межведомственный геофизический комитет  
при Президиуме АН СССР

Материалы мирового центра данных Б

ПАЛЕОМАГНИТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ  
И ПАЛЕОМАГНИТНЫЕ ПОЛЮСА

ДАННЫЕ ПО СССР

ВЫПУСК 3

Москва 1975

8284

I-2

УДК 550.384: 550.382.3

The present book is the third issue of the summary of paleomagnetic determinations for the USSR. The tabular data are based on the determinations of sufficient completeness, confirmed by their authors and not published in previous issues. The tables are accompanied with the explanatory note and detailed comments.

The book is intended for the geologists and geophysicists who deal with paleomagnetism and also with the close problems on geomagnetism, geotectonics and stratigraphy.

Prof. A.N.Khramov  
Scientific Editor  
(All-Union Scientific Research  
Institute of Oil and Geological  
Prospecting, Ministry of Geology  
of the USSR)

- 4 -

Книга представляет собой третий выпуск сводки результатов палеомагнитных определений по СССР. Эти результаты представлены в виде таблиц, содержащих данные по тем определениям, которые обладают необходимой полнотой, получили к настоящему времени авторские подтверждения и не были опубликованы в первом и втором выпуске сводки. Таблицы сопровождаются объяснительной запиской и подробными примечаниями.

Книга предназначена для геологов и геофизиков, работающих в области палеомагнетизма и смежных проблем геомагнетизма, геотектоники и стратиграфии.

Научный редактор  
доктор физико-математических наук

А.Н.Храмов

(Всесоюзный нефтяной научно-исследовательский геолого-разведочный институт Министерства геологии СССР)

8294

I-3

- 5 -

## 1. ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ТАБЛИЦАМ ПАЛЕОМАГНИТНЫХ ДАННЫХ

В соответствии со специальным постановлением Секции постоянного поля Научного совета по геомагнетизму при Отделении геологии, геофизики и геохимии Академии наук СССР все исследователи, проводящие палеомагнитные определения на территории СССР, сообщают нам новые палеомагнитные данные и результаты пересмотра, дополнения и отбраковки прежних определений.

Публикуемые таблицы включают данные по тем палеомагнитным определениям в СССР, которые получены нами от авторов в 1973-1974 гг. Эти таблицы, таким образом, дополняют таблицы, опубликованные в первом и втором выпусках "Палеомагнитных направлений и палеомагнитных полюсов" и полностью заменяют таблицы, помещенные в работах А.Г.Калашникова (1961), А.Н.Храмова и А.Н.Шмелёвой (1963), А.Н.Храмова и Л.Е.Шолпо (1967). В то же время выпуски "Палеомагнитных направлений и палеомагнитных полюсов" не охватывают всех палеомагнитных определений по СССР. Помимо определений, забракованных их авторами, не включены в таблицы те определения, которые, хотя и были опубликованы в прежних таблицах и статьях, не получили ещё авторского подтверждения или уточнения, а также определения с неполными или внутренне противоречивыми данными.

Таблицы содержат данные по 64 палеомагнитным определениям, расположенным в порядке геологического возраста изученных объектов от более молодых к более древним, а внутри каждой эпохи - по районам, с запада на восток.

Палеомагнитным определением считается совокупность данных о векторах древней намагниченности  $J_p^a$  горных пород, полученная в пределах района порядка  $100 \times 100 \text{ км}^2$  по всем образованиям рассматриваемого возраста (обычно, в пределах эпохи или века), независимо от того, сколько единичных определений (т.е. определений по отдельным выходам, разрезам и геологическим телам) и сколькими авторами было получено в данном районе. В ряде случаев палеомагнитные определения

и единичные определения тождественно совпадают.

Каждое палеомагнитное определение в таблицах имеет индекс состоящий из шифра системы (1 - четвертичная, 2 - неоген, 3 - палеоген, 4 - мел и т.д.) и порядкового номера определения в этой системе (например, 7-45). Единичные определения, входящие в состав палеомагнитных определений, помещены в таблице под тем же индексом. Индексы помещены слева, в первой графе таблицы. Относящиеся к тем же определениям (или ранним результатам по тем же коллекциям) индексы других сводок приведены в отдельной ключевой таблице. Графа 2 отведена для индекса системы и отдела. В графах 3-5 указан район изучения и его средние географические координаты, исследованные породы и их принадлежность к свите или серии местной стратиграфической шкалы, в графах 6 и 7 - склонение и наклонение среднего вектора (вектора -результатанта) древней намагниченности пород. Графа 8 содержит кучность  $K$  векторов  $J_p^a$ , графа 9 - радиус круга доверия  $a$  в градусах для уровня вероятности  $p = 0,95$ . В графике 10 указано наличие прямо ( $N$ ) и обратно ( $R$ ) намагниченных пород; в графах 12-14 приведены координаты палеомагнитных полюсов и полуоси овала погрешности в их определении (в градусах дуги большого круга).

В последней графике указан автор определения и год публикации работы, содержащей наиболее полную информацию об объекте исследования и результатах (список этих работ прилагается). Звёздочкой помечены впервые публикуемые данные.

В примечаниях к таблицам для каждого определения приведены сведения о возрасте пород (принадлежность к ярусу и характер её обоснования), указано горизонтальное и вертикальное распространение точек отбора, число обнажений, стратиграфических уровней (пластов, покровов, интрузивных тел), штуков и образцов, вошедших в расчёты, число отбракованных, причины отбраковки - например, из-за большой вязкой намагниченности  $J_{rv}$ , большой погрешности измерений направлений  $J_p^a$ . При этом под обнажением понимается выход или группа вы-

ходов горных пород в пределах 1-2 км, под штуком - независимо ориентированный полевой образец, под образцом - изготовленный из штуфа лабораторный образец, измеряемый на магнитометре. Указан уровень статистики, т.е. способ получения средних направлений  $J_p^a$  и величин  $K$  и  $\alpha$ . Например, запись "статистика - на уровне штуков" означает, что подсчёт табличных данных производился по средним направлениям  $J_p^a$ , предварительно рассчитанным для каждого штуфа по значениям  $D$  и  $J$  изготовленных из этого штуфа образцов. Далее приведены способы определения направления древней намагниченности  $J_p^a$ , причём, первым указан способ, результату применения которого соответствуют табличные данные. Приняты следующие сокращённые обозначения этих способов:

- $t$  - температурная чистка (индекс внизу - температура чистки в  $^{\circ}\text{C}$ ),
- $\tau$  - временная чистка или компенсация вторичной намагниченности  $J_p^h$  вязкой намагниченностью в земном поле (индекс - время выдержки в днях),
- $H$  - чистка переменным магнитным полем (индекс - максимальная амплитуда напряженности поля в эрстедах),
- $\Gamma$  - обращение,
- $S$  - пересечение (индекс - число кругов перемагничивания),
- $r$  - смещение.

Запись  $J_p^a = J_p$  означает, что все расчёты относятся к естественной остаточной намагниченности, а не к её древней составляющей. Как правило, в этих случаях имеются данные о высокой палеомагнитной стабильности пород  $S$ , определяемой способами пересечения, обращения или методом галек, или же о высоких значениях  $Q = \frac{J_p}{J_i}$  и величин  $S^H$  и  $S^t$ , характеризующих сохранность  $J_p$  при  $H$  и  $t$ -чистках (запись  $S_{200}^H = 0,8$ , например, означает, что после чистки при  $H = 200\text{a}$  величина  $J_p$  составляет 0,8 от первоначальной). Здесь же даны вероятности  $P_f$  соответствия закану Фишера распределения отклонений  $J_p^a$  от среднего и вероятности  $P_a$  равномерности азимуталь-

ного распределения этих векторов вокруг среднего - важные для суда об отсутствии вторичных компонентов  $J_p$ . Приводятся также сведения, касающиеся вопроса о синхронности древней намагниченности и другие сведения, помогающие оценить достоверность определения.

Для некоторых определений указаны оценки отношения древнего геомагнитного поля к современному ( $H_{\text{др}}/H$ ), отношения соответствующих магнитных моментов Земли ( $M_{\text{др}}/M$ ).

Публикуемые таблицы должны рассматриваться прежде всего как справочный материал. Его использованию для любого анализа должно предшествовать детальное изучение каждого результата, с учетом геотектонических и геохимических факторов, а также опыта каждой лаборатории, методического уровня и характера ее исследований. В данной же публикации не дается никакой классификации определений, а за их авторами в полной мере сохраняются как права, так и ответственность за приводимые данные. Составительская и редакторская работа, в которой, кроме автора данной записи, участвовала сотрудник Палеомагнитной лаборатории ВНИГРИ Л.М.Хечоян, заключалась в анализе присланных авторами материалов с точки зрения их полноты и непротиворечивости, изучения литературных источников с целью дополнения этих данных, графической проверке вычислений координат палеомагнитных полюсов и представления данных по единой форме.

А.Н.Храмов

II. ПАЛЕОМАГНИТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПАЛЕОМАГНИТНЫЕ ПОЛОСЫ

Индекс наст. раскрытия	Возраст	Объект изучения	Координаты отбора			Направление $J^a_n$			Палеомагнитный полос			Автор		
			$\Phi$	$\lambda$	D	J	K	$\alpha_{95}$	Поларность	$\Phi$	$\Lambda$	$\theta_1$	$\theta_2$	
I	2	3	4	5	6	7	8	9	II	II	II	13	14	I-15
9 <sub>4-I</sub>	Субаэральные отложения междуручий (9 <sub>4-2</sub> ) и краснодубровская свита (верхняя и средняя части); приобское плато, лесовидные суглинки, супеси, пески и погребенные почвы; приобское плато, Краснодубровская свита (верхняя и средняя части); лессовидные суглинки, супеси, ископаемые почвы; Приобское плато.	52,5	83,5	358	66	65	I	$N_1$	86	278	2	2	Поспелова Г.А.*	
9 <sub>3-I</sub>	То же	53,5	83,5	348	65	44	2	$N_1$	80	315	4	3	Поспелова Г.А., 1971, 1973	
9 <sub>3-I</sub>	То же	53,5	83,5	4	71	55	2	$N_1$	88	159	3	2	Поспелова Г.А., 1971, а	
9 <sub>3-I</sub>	То же	53,5	82,5	356	68	34	2	$N_1$	87	310	4	3	Поспелова Г.А.	
I-47	Субаэральные отложения междуручий, суглинки, супеси, пески и ископаемые почвы; приобское плато.	53,5	83,5	356	68	600	3	$N_1$	86	304	5	4	Поспелова Г.А.	
9 <sub>1-N<sub>2</sub></sub>	Краснодубровская (низы) и почковская (верх) свиты; суглинки, ископаемые почвы, пески; Приобское плато.	53,5	83,5	183	-65	14	4	R <sub>1</sub>	83	246	7	5	Поспелова Г.А., 1971, 1973	
9 <sub>1-N<sub>2</sub></sub>	Краснодубровская (низы) и почковская свиты; суглинки, глины, пески и ископаемые почвы; Приобское плато.	53,5	83,5	169	-64	13	5	R <sub>1</sub>	79	308	8	6	Поспелова Г.А.	
9 <sub>1-N<sub>2</sub></sub>	То же	53,5	82,5	186	-63	18	5	R <sub>1</sub>	80	238	8	6	Поспелова Г.А.	
I-48	Суглинки, глины, пески и ископаемые почвы; приобское плато.	53,5	83,5	179	-64	400	6	R <sub>1</sub>	82	274	10	8		
9 <sub>4-2</sub>	Террасовые отложения; оз. Байкал.	53	108	351	75	43	3	N	80	82	6	5	Давыдов В.Ф., Кравчинский А.Я.*	
9 <sub>1</sub>	То же	53	108	3	82	53	5	N	70	III	10	9	Давыдов В.Ф., Кравчинский А.Я.*	
I-49	Террасовые отложения; оз. Байкал.	53	108	353	77	43	3	N	77	93	5	5		
I-50	9 <sub>1-N<sub>2</sub></sub>	Глины, алевролиты, песчаники и известняки; Зап. Туркмения.	39,3	54,4	22	47	8	4	NR	68	168	5	3	Гурадж Г.З., Трубочкин В.М.*

8294

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	II	II	13	14	15
I-6	N <sub>2</sub>	Глины, алевролиты, песчаники и известняки; Зап. Колет-Даг.	39,1	54,7	II	56	9	4	NR	81	157	6	4	*Гурадж Г.З., Трубочкин В.М., 1973
N <sub>2</sub>	То же	39,2	55,4	346	49	9	7	NR	75	290	10	6	Гурадж Г.З., Трубочкин В.М., 1973	
N <sub>2</sub>	То же	39,0	55,2	9	39	14	4	NR	71	206	5	3	Гурадж Г.З., Трубочкин В.М., 1973	
N <sub>2</sub>	То же	39,0	55,2	1	30	10	7	NR	67	232	8	4	Гурадж Г.З., Трубочкин В.М., 1973	
N <sub>2</sub>	То же	38,9	55,4	9	45	8	6	NR	75	202	8	5	Гурадж Г.З., Трубочкин В.М., 1973	
N <sub>2</sub>	То же	38,9	56,0	14	49	9	6	NR	76	180	8	5	Гурадж Г.З., Трубочкин В.М., 1973	
N <sub>2</sub>	Городглинистая свита; глины, алевролиты, песчаники и известняки; Зап. Колет-Даг.	39,0	55,0	2	42	II	8	NR	75	227	9	6	Гурадж Г.З., Трубочкин В.М., 1973	
N <sub>2</sub>	Красноцветная свита; глины, алевролиты, песчаники и известняки; Зап. Колет-Даг.	39,2	55,0	23	49	7	6	NR	69	165	8	5	Гурадж Г.З., Трубочкин В.М., 1973	
2-57	N <sub>2</sub>	Глины, алевролиты, песчаники и известняки; Зап. Колет-Даг.	39,0	55,2	7	45	54	8	NR	76	210	10	6	
N <sub>2</sub>	Глины, алевролиты, песчаники и известняки; Зап. Колет-Даг.	39,0	56,0	9	53	5	10	NR	81	176	14	10	Гурадж Г.З., Трубочкин В.М.*	
N <sub>2</sub>	То же	39,0	55,9	18	44	8	9	NR	70	182	12	7	Гурадж Г.З., Трубочкин В.М.*	
N <sub>2</sub>	То же	39,0	56,4	14	46	8	II	NR	74	187	14	9	Гурадж Г.З., Трубочкин В.М.*	
N <sub>2</sub>	То же	38,9	56,3	9	47	9	4	NR	77	199	6	4	Гурадж Г.З., Трубочкин В.М.*	
N <sub>2</sub>	То же	38,8	56,7	7	46	9	7	NR	77	209	9	6	Гурадж Г.З., Трубочкин В.М.*	
N <sub>2</sub>	То же	38,7	56,9	13	56	9	15	NR	80	155	21	15	Гурадж Г.З., Трубочкин В.М.*	
N <sub>2</sub>	Глины, алевролиты, песчаники и известняки; Зап. Колет-Даг.	38,6	57,0	355	59	14	7	NR	86	343	II	8	Гурадж Г.З., Трубочкин В.М.*	
2-58	N <sub>2</sub>	Глины, алевролиты, песчаники и известняки; Зап. Колет-Даг.	38,9	56,5	10	50	120	6	NR	79	191	8	5	

I-6 II-1

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2-59	N <sub>2</sub>	Молассовая формация (бурая), палевая и песчаниковая свиты; красноцветные алевролиты, глины и известняки в гравелитах; фергана.	40,0	70,0	357	38	8	1	NR	72	259	1	1	Ерошкин А.В.*
2-60	N <sub>2</sub>	Кочковская свита (нижняя часть - тропическая пачка); глины; Кулундинская равнина.	51,0	78,0	188	-46	7	9	R	66	240	12	7	Поспелова Г.А., Гнибайденко З.Н.*
2-61	N <sub>2</sub>	Кочковская свита (верхняя часть); глины, глинистые и искониевые почвы; приобское плато.	51,5	81,5	351	65	49	4	N <sub>2</sub>	83	314	6	5	Поспелова Г.А.*
2-62	N <sub>2</sub>	Озерная формация, гипсонасояная (A <sub>2</sub> ) свита; сероцветы; Фергана. Каскадеритовые и сульфидные руды; Приморье.	52,5	83,5	179	-61	26	5	R <sub>1</sub>	80	268	7	5	Броткин А.Ф.*
2-63	П <sub>1</sub>	Дашиты, базальты и андезито-базальты, туфоловаобрекции; Приморье.	44,0	70,0	2	40	7	3	NR	73	244	3	2	Бреттейн Д.С.*
2-64	П <sub>1</sub> -P	Касициртовые и сульфидные руды и осадочные породы в экзоконтактах интрузивов; Чукотка.	44,0	135,0	322	50	57	10	N(R)	58	35	13	9	Бреттейн Д.С.*
3-14	P <sub>1</sub>	Пирротиново-сульфидные руды и минерально-занесенные породы; Приморье.	69,0	173,0	135	89	20	4	N	68	177	8	8	Бреттейн Д.С.*
3-15	P	Таббр-диориты, порфириты, пирротиново-сульфидные руды и контактовые породы; Кузнецкий Алатау.	44,0	135,0	189	-80	5	4	R	63	141	8	7	Бреттейн Д.С.*
3-16	P-X <sub>2</sub>	K <sub>2</sub> Порфириты, туфобрекции и песчаники; Армения.	55,0	88,0	20	65	150	8	N	76	202	12	10	Сирунин Т.А.*
3-17	P-D	K <sub>2</sub> Туфопесчаники, туфы; Малый Кавказ.	40,0	45,5	16	57	12	7	NR	77	144	10	7	Карюшкян А.И., Алексеев В.З.
		K <sub>2</sub> Плагиомиктовые андезиты, базальты, андезито-базальты; туфы и агломератовые лавы; Малый Кавказ.	40,5	46,5	210	-21	12	18	R	50	177	19	10	Карюшкян А.И., Алексеев В.В.
		K <sub>2</sub> Туфы, туфопесчаники и порфириты; Малый Кавказ.	40,0	45,5	35	42	15	5	N	56	158	7	4	Карюшкян А.И., Алексеев В.В.
4-30	K <sub>2</sub>	Порфириты, туфобрекции, песчаники, туфопесчаники, туфы, андезиты; Малый Кавказ.	40,3	45,7	30	45	11	4	NR	62	154	5	3	

8294

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	K <sub>2</sub>	Мергели, известняки; Большой Кавказ.	41,0	49,0	313	63	10	6	N	56	341	9	7	Исмамил-Заде Т.А., Воробьева Г.П.*
	K <sub>2</sub>	То же	41,0	49,0	20	74	9	9	N	67	75	16	15	Исмамил-Заде Т.А., Воробьева Г.П.*
	K <sub>2</sub>	То же	41,0	49,0	10	47	3	16	N	75	192	36	23	Исмамил-Заде Т.А., Гасанов А.З.*
	K <sub>2</sub>	Известняки; Большой Кавказ.	41,0	49,0	24	60	3	13	N	73	129	20	15	Исмамил-Заде Т.А., Гасанов А.З.*
	K <sub>2</sub>	То же	41,0	49,0	353	27	4	13	N	62	244	14	8	Исмамил-Заде Т.А., Гасанов А.З.*
4-31	K <sub>2</sub>	Мергели, известняки; Большой Кавказ.	41,0	49,0	355	59	4	5	N	86	294	7	5	Бреттейн Д.С.*
4-32	K <sub>2</sub>	Дайки по борнитам и базальтам и контактные породы; Приморье.	44,0	135,0	64	70	71	8	NR	49	187	14	12	Бреттейн Д.С.*
4-33	K <sub>2</sub>	Аргиллиты, алевролиты и песчаники; о. Сахалин.	47,3	142,4	23	60	5	6	NR	73	246	9	7	Печерский Д.М., 1970, 1970, а.
4-34	K <sub>1</sub>	Туфопесчаники, песчаники и известняки; Армения.	39,0	46,0	17	57	62	2	N	76	136	3	2	Сирунин Т.А.*
	K <sub>1</sub>	Туфопесчаники, туфобрекции и известняки; Малый Кавказ.	40,0	45,5	40	50	8	10	N	57	139	13	9	Исмамил-Заде Т.А., Исаева М.И.*
	K <sub>1</sub>	Туфопесчаники, известняки; Малый Кавказ.	40,0	45,5	12	41	29	9	N	71	192	11	7	Исмамил-Заде Т.А., Исаева М.И.*
	K <sub>1</sub>	Туфопесчаники и песчаники; Малый Кавказ.	40,0	45,5	64	62	7	14	N	43	III	21	17	Исмамил-Заде Т.А., Гасанов А.З.*
	K <sub>1</sub>	То же	40,0	45,5	0	38	29	6	N	71	226	7	4	Исмамил-Заде Т.А., Гасанов А.З.*
	K <sub>1</sub>	Туфобрекции, туфопесчаники и известняки; Малый Кавказ.	40,0	45,5	57	68	31	3	N	49	109	4	3	Исмамил-Заде Т.А., Исаева М.И.*
4-35	K	Красноцветные бокситы; Сурал.	56,5	62,0	51	68	15	8	N	60	141	13	10	Святкова И.А.*
4-37	K <sub>1</sub> -J <sub>3</sub>	Порфириты и туфобрекции; Армения.	39,0	46,0	25	53	12	4	N	70	141	5	4	Сирунин Т.А.*

I-7

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	K <sub>2</sub>	Мергели, известняки; Большой Кавказ.	41,0	49,0	313	63	10	6	N	56	341	9	7	Исмамил-Заде Т.А., Воробьева Г.П.*
	K <sub>2</sub>	То же	41,0	49,0	20	74	9	9	N	67	75	16	15	Исмамил-Заде Т.А., Воробьева Г.П.*
	K <sub>2</sub>	То же	41,0	49,0	10	47	3	16	N	75	192	36	23	Исмамил-Заде Т.А., Гасанов А.З.*
	K <sub>2</sub>	Известняки; Большой Кавказ.	41,0	49,0	24	60	3	13	N	73	129	20	15	Исмамил-Заде Т.А., Гасанов А.З.*
	K <sub>2</sub>	То же	41,0	49,0	353	27	4	13	N	62	244	14	8	Исмамил-Заде Т.А., Гасанов А.З.*
4-31	K <sub>2</sub>	Мергели, известняки; Большой Кавказ.	41,0	49,0	355	59	4	5	N	86	294	7	5	Бреттейн Д.С.*
4-32	K <sub>2</sub>	Дайки по борнитам и базальтам и контактные породы; Приморье.	44,0	135,0	64	70	71	8	NR	49	187	14	12	Бреттейн Д.С.*
4-33	K <sub>2</sub>	Аргиллиты, алевролиты и песчаники; о. Сахалин.	47,3	142,4	23	60	5	6	NR	73	246	9	7	Печерский Д.М., 1970, 1970, а.
4-34	K <sub>1</sub>	Туфопесчаники, песчаники и известняки; Армения.	39,0	46,0	17	57	62	2	N	76	136	3	2	Сирунин Т.А.*
	K <sub>1</sub>	Туфопесчаники, туфобрекции и известняки; Малый Кавказ.	40,0	45,5	40	50	8	10	N	57	139	13	9	Исмамил-Заде Т.А., Исаева М.И.*
	K <sub>1</sub>	Туфопесчаники, известняки; Малый Кавказ.	40,0	45,5	12	41	29	9	N	71	192	11	7	Исмамил-Заде Т.А., Исаева М.И.*
	K <sub>1</sub>	Туфопесчаники и песчаники; Малый Кавказ.	40,0	45,5	64	62	7	14	N	43	III	21	17	Исмамил-Заде Т.А., Гасанов А.З.*
	K <sub>1</sub>	То же	40,0	45,5	0	38	29	6	N	71	226	7	4	Исмамил-Заде Т.А., Гасанов А.З.*
	K <sub>1</sub>	Туфобрекции, туфопесчаники и известняки; Малый Кавказ.	40,0	45,5	57	68	31	3	N	49	109</td			

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	II	12	13	14	15
5-21	J <sub>3</sub>	Гудобрекции, туфоконгломераты; Армения.	39,0	46,0	23	54	9	7	MR	72	I44	10	7	Сиуриан Т.А., 1967.	
5-22	J <sub>3</sub>	Порфириты, туфопесчаники и песчаники; Армения.	41,0	45,0	26	54	16	7	MR	68	I44	10	7	Сиуриан Т.А., 1967.	
5-23	J <sub>2</sub>	Порфириты; Армения.	39,0	46,0	16	53	9	5	MR	76	I53	7	5	Сиуриан Т.А., 1967.	
	J <sub>2</sub>	Порфириты, туфобрекции и кератофирты; Армения.	41,0	45,0	14	49	11	8	MR	75	I75	II	7	Сиуриан Т.А., 1967.	
	J <sub>2</sub>	Порфириты, туфопесчаники; Армения.	41,0	45,2	30	54	29	4	MR	66	I42	5	4	Сиуриан Т.А., 1967.	
	J <sub>2-1</sub>	Песчаники и глины; Армения.	41,0	45,5	31	45	16	6	MR	61	I54	8	5	Сиуриан Т.А., 1967.	
6-24	J <sub>2-1</sub>	Порфириты, туфобрекции, кератофирты, туфопесчаники, песчаники и глины; Армения.	41,0	45,2	21	49	75	II	MR	70	I62	I4	10	Передерин В.М., Митенко З.А., 1973	
6-54	T <sub>1</sub>	Нижненемальцевская свита; базальты; Кузбасс.	54,2	87,3	229	-70	54	4	R	62	I57	6	5		
	T <sub>1</sub>	Неракарская, юрханская, хонна-макитская и аянская свиты; базальты; Тунгусская синеклиза.	67,5	91,0	102	65	30	5	MR	39	I49	8	7	Гусев Б.В., 1967.	
	T <sub>1</sub>	Хонна-макитская свита; базальты; Тунгусская синеклиза.	68,0	93,5	III	68	44	7	MR	40	I44	II	99	Гусев Б.В., 1967.	
	T <sub>1</sub>	Хонна-макитская, юрханская и аянская свиты; базальты; Тунгусская синеклиза.	68,0	92,0	III	70	42	5	MR	42	I40	9	8	Гусев Б.В., 1967.	
6-55	T <sub>1</sub>	Базальты; Тунгусская синеклиза.	67,8	92,1	108	68	666	5	MR	40	I44	8	7		
	T <sub>1</sub>	Хонна-макитская и аянская свиты; базальты; Тунгусская синеклиза.	69,0	91,0	100	68	25	7	MR	43	I50	I2	10	Гусев Б.В., 1967.	
	T <sub>1</sub>	Мокулаевская, моронговская, нацеджинская и логанчинская свиты; базальты; Тунгусская синеклиза.	69,5	91,0	100	69	34	8	MR	45	I49	13	II	Гусев Б.В., 1967.	
	T <sub>1</sub>	Обожженные аргиллиты в нижнем контакте с базальтовым потоком; Тайчир.	69,5	91,0	II2	79	780	1	MR	57	I28	2	2	Большаков А.С., Сололовников Г.М., 1973, 1970.	
6-56	T <sub>1</sub>	Базальты и обожженные аргиллиты; Тунгусская синеклиза.	69,3	91,0	102	72	166	9	MR	43	I43	I6	14		

104

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	II	12	13	14	15
		Кремни и конкремионные прослои; Донбасс.												
8-51	C <sub>2</sub>	Московский ярус; Донбасс.	48,0	38,0	225	-36	6	12	R	44	150	13	7	Шевлягин Е.В., 1970
	C <sub>2</sub>	Белокалитвенская свита; известняки, алевролиты и песчаники; балка Михайловская. Нагольченская свита; ——	48,0	38,0	226	3	6	8	R	30	163	8	4	Комиссарова Р.А., Храмов А.Н.
	C <sub>2</sub>	То же	48,0	38,0	39	-7	7	10	NR	29	173	10	5	Комиссарова Р.А., Храмов А.Н.
	C <sub>2</sub>	Чистяковская свита; известняки, алевролиты и песчаники; балка Михайловская. Свита С <sub>5</sub> ; серые глинистые сланцы; балка Михайловская.	48,0	38,0	210	14	10	5	R	29	183	13	7	Комиссарова Р.А., Храмов А.Н.
	C <sub>2</sub>	Башкирский ярус; Донбасс.	48,0	38,0	39	-5	9	15	NR	32	177	15	7	Комиссарова Р.А., Храмов А.Н.
8-52	C <sub>2</sub>		48,0	38,0	41	-13	21	8	NR	24	173	8	4	
8-53	C <sub>1</sub> - D <sub>3</sub>	Игнатьинская серия; базальты; Игнатьинский район.	63,5	115,6	205	45	22	7	N	3	93	9	6	Камышева Г.Г.*
8-54	C <sub>1</sub> - D <sub>3</sub>	Долериты; Игнатьинский район.	63,9	115,3	192	73	19	8	N	33	108	14	13	Камышева Г.Г.*
9-37	D <sub>3</sub> -2	Базальтовые порфириты; Сев.Кавказ.	43,5	42,0	55	-41	20	7	N	6	172	8	5	Шевлягин Е.В., 1974
	D <sub>3</sub>	Песчаники; Ю.Урал.	51,6	58,7	242	-20	8	8	R	26	166	8	4	Данукалов Н.Ф.*
	D <sub>3</sub>	Песчаники и кремнистые сланцы; Ю.Урал.	51,6	58,7	243	-23	7	10	R	26	163	11	6	Данукалов Н.Ф.*
9-38	D <sub>3</sub>	Песчаники и кремнистые сланцы; Ю.Урал.	51,6	58,7	243	-22	8	7	R	26	163	7	4	
9-39	D <sub>3</sub>	Груборучейская и рассохинская свиты; пестропетевые и красно- цветные песчаники, алевролиты и аргиллиты; Сев. Тиман.	66,0	48,0	83	6	21	4	N	7	143	4	2	Гончаров Г.И., 1974
9-40	D <sub>3</sub>	Ойдановская, кохайская и тубинская (низы) свиты; красноцветные, ре- же серые, песчаники, алевролиты и аргиллиты; Минуса.	53,0	90,0	114	7	4	14	NR	-II	158	14	7	Родионов З.П., Комиссарова Р.А.*

8294

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV
9-41	D <sub>3</sub>	Ойдановская свита; красноцветные, реже сероцветные, алевролиты, глины и песчаники; Минуса.	56,0	93,0	149	-6	9	13	NR	-31	130	13	6	Родионов В.П.* Комиссарова Р.А.*
9-42	D <sub>3</sub>	Чигатинская серия, кучугунурская свита; фазальты; Нижне-Вильский район.	62,6	115,6	227	80	42	5	N	46	93	10	9	Камышева Г.Г.
9-43	D <sub>3-2</sub>	Чигатинская серия; плагиофирровые палагонитовые базальты; Габро-долериты и долериты; Мархинский район.	63,7	116,5	173	58	13	5	NR	13	122	8	6	Камышева Г.Г.
9-44	D <sub>2-1</sub>	Бейская, илеморовская, аскизская, абаканская, таштыпская, толочковская и имекская свиты; красноцветные и сероцветные песчаники, алевролиты, мергели и известняки; Минуса.	53,0	90,0	131	14	5	17	NR	-16	142	17	9	Родионов В.П.* Комиссарова Р.А.* 1974
9-45	D <sub>1</sub>	Чиланская свита (верхи); порфирия; Минуса.	53,0	90,0	141	20	5	20	NR	-18	131	21	11	Родионов В.П.* Комиссарова Р.А.*
9-46	D <sub>1</sub>	Матарекская свита (верхи); базальты, долериты, диабазы и андезиты; Минуса.	56,0	93,0	143	5	4	14	NR	-24	133	14	7	Родионов В.П.* Комиссарова Р.А.*
9-47	D <sub>1</sub>	Матарекская (верхи), абаканская (низы) свиты; красноцветные и сероцветные песчаники, алевролиты и аргиллиты; Минуса.	56,0	93,0	145	-6	37	7	NR	-30	135	7	3	Родионов В.П.* Комиссарова Р.А.*
10-14	S <sub>2</sub>	Красноцветные и пестроцветные песчаники, алевролиты, аргиллиты, доломиты; Сев. Тиман.	68,0	48,0	46	7	19	6	NR	19	178	6	3	Гончаров Г.И. 1974
	0 <sub>1</sub>	Устькутская свита (верхи); песчаники, известняки, мергели южнечевые; р.Лена.	58,2	108,9	323	20	62	4	R	-34	155	4	2	Родионов В.П.*
	0 <sub>1</sub>	Устькутская свита (верхи); известняки и песчаники; р.Лена.	58,4	109,8	166	-23	11	8	NR	-42	128	9	5	Родионов В.П.*
	0 <sub>1</sub>	Устькутская свита (верхи и низы); песчаники и глины; красноцветные, известняки; р.Лена.	58,2	109,6	153	-20	19	8	NR	-38	144	9	5	Родионов В.П.*
	0 <sub>1</sub>	Устькутская свита; красные и коричнево-красные песчаники и алевролиты; красные и пестрые доломиты; р.Лена.	58,5	110,0	171	-19	30	6	NR	-41	122	6	3	Давидов В.Ф.* Крачинский А.Я.

### III. ПРИМЕЧАНИЯ К ТАБЛИЦАМ ПАЛЕОМАГНИТНЫХ ДАННЫХ

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	II	12	13	14	15
I2-34	0 <sub>T</sub> -€	Тельпосская, нировейская и кокпельская свиты; пестчаники, алевролиты, туфы, туфогравни, туфосланцы, зеленые ортосланцы и основные эфузивы; Полярный Урал.	67,0	65,0	46	6	14	II	NR	19	195	16	8	Герник В.В., 1972, 1968.
I2-35	€ - V	Маньинская, нировейская и кокпельская свиты; зеленые ортосланцы, туфы, туфогравни, туфосланцы, пестчаники, алевролиты и пестчаники; Полярный Урал.	67,0	65,0	159	4	27	II	NR	-19	87	II	6	Герник В.В., 1972, 1968.
I2-36	€ - V	Маньинская, нировейская и кокпельская свиты; ортосланцы, парасланцы, метаморфизованные эффузивы, туфы, туфогравни и туфосланцы, алевролиты и пестчаники; Полярный Урал.	67,0	65,0	125	0	22	9	NR	-12	124	16	8	Герник В.В., 1972, 1968.
I2-37	€ - V	Маньинская, нировейская и кокпельская свиты; ортосланцы, парасланцы, метаморфизованные эффузивы; Полярный Урал.	67,0	65,0	108	0	65	3	MR	-6	139	9	4	Герник В.В., 1972, 1968.
I2-38	€ - V	Маньинская, нировейская и кокпельская свиты; альбитофиры, зеленые ортосланцы, парасланцы, алевролиты и пестчаники; Полярный Урал.	67,0	65,0	90	0	II	II	MR	0	155	14	7	Герник В.В., 1972, 1968.
I2-39	€ - V	Ниروвейская и кокпельская свиты, ортосланцы, парасланцы, туфогравни, туфы и туфогравни; Полярный Урал.	67,0	65,0	150	-16	36	18	NR	-28	98	15	8	Герник В.В., 1972, 1968.
I2-40	€ - V	Нировейская и кокпельская свиты; зеленые ортосланцы и метаморфизованные эффузивы; Полярный Урал.	67,0	65,0	186	18	17	14	NR	-14	58	14	8	Герник В.В., 1972, 1968.

I-47. Голоцен - ранний плейстоцен (находки млекопитающих тираспольского, хазарского и верхнепалеолитического комплексов; фауна остракод *Candona*, моллюски и споро-пыльцевые комплексы). Сводное определение, статистика - на уровне четырех единичных определений, в единичных - на уровне штуков.

4 обнажения - береговые обрывы р.Оби. Изучено 196 м, 516 штуков (образцов), еще 68 штуков (образцов) забраковано из-за аномальных направлений  $J_n^a$  и  $J_n^h$ , противоположных  $J_n^a$  всей группы.  $J_n^a = H_{300-700}$  после  $\tau_{60-200}$  для некоторых образцов дополнительно  $\tau_{180-200}$ . В расчет ( $J_n^a$ ) вошли данные машинной выборки по  $K_{max}$ . При  $\tau_{60-200} - J_{nv_{max}} = (0,30 \pm 0,38) J_n^a$ ;  $S_{200}^H = 0,15-0,80$ ;  $S_{400}^H = 0,25-0,80$ ;  $H_0^I = (8-38)$  э;  $\varrho = 0,3-2,1$ . Носители  $J_n^a$ : терригенные магнетит, титаномагнетит, гематит, ильменит, гемоильменит, в незначительном количестве маггемит и гидроокислы железа (минерографический, рентгеноструктурный, термический и магнитный анализ). Синхронность  $J_n^a$  - литолого-палеогеографический анализ, терригенная природа магнитных зерен, совпадение направлений  $J_n^a$  пород с различным составом магнитных минералов; переосаждение. Зона Брюнеса.

- 1 - между селами Вяткино и Белово, I54 штупа.
- 2 - с.Гоньба, 79 штуков.
- 3 - с.Едунино, I72 штупа.
- 4 - с.Шелаболиха, III штупов.

I-48. Ранний плейстоцен - поздний плиоцен (находки млекопитающих таманского и тираспольского комплексов; фауна остракод *Candona*, моллюски и споро-пыльцевые комплексы). Сводное определение, статистика - на уровне трех единичных определений, в единичных - на уровне штуков. 3 обнажения - береговые обрывы р.Оби. Изучено 106 м мощности, 219 штуков (образцов), еще 18 штуков (образцов) забраковано из-за аномальных направлений  $J_n^a$  и  $J_n^h$ , противоположных  $J_n^a$  всей группы.  $J_n^a = H_{300-700}$  после  $\tau_{60-200}$  для некоторых образцов дополнительно  $\tau_{180-200}$ . В расчет ( $J_n^a$ ) вошли данные машинной выборки по  $K_{max}$ . При  $\tau_{200} - J_{nv_{max}} = 0,38 - 0,39 J_n^a$ ;  $S_{200}^H = 0,15-0,80$ ;  $S_{400}^H = 0,25-1,5$ ;  $H_0^I = (8-38)$  э;  $\varrho = 0,1-0,8$ . Носители  $J_n^a$  - терригенные магнетит, титаномагнетит, гематит, ильменит, гемоильменит, в незначительном количестве гидроокислы железа (минерографический, рентгено-

структурный и терромагнитный анализы). Синхронность  $J_n^a$  – литолого-палеогеографический анализ, терригенная природа магнитных зерен, совпадение направлений  $J_n^a$  пород с различным составом магнитных минералов; переосаждение. Зона Матуямы.

1 - с. Гоньба, 96 штуков.

2 - с. Елунино, 73 штуфа.

3 - с. Шелаболиха, 53 штуфа.

- I-49. Голоцен – ранний плейстоцен (обильные остатки фауны грызунов и палинологические исследования). Сводное определение. В сводном и единичных определениях статистика – на уровне образцов. I береговое обнажение у с. Байкальское (Лударьская терраса). Мощность 40 м. Образцы отбирались по вертикали и латерали.  $J_n^a - \tau_{75}$ ;  $t_{100-300}$  для 10% образцов. Носители  $J_n^a$  – обломочный магнетит, гидроокислы железа (микроскопический анализ).

1 - по палеомагнитным данным – вторая половина эпохи Брюнеса, 39 образцов.

2 - по палеомагнитным данным – конец эпохи Матуямы – начало Брюнеса; 18 образцов. 6K дают  $D=150$ ,  $J=-62$ ,  $K=55$ ,  $\alpha=14$ ,  $\Phi=68$ ,  $\Lambda=5$ .

- I-50. Баку, аштерон – акчагыл (фауна моллюсков). I разрез – сев. склон возвышенности Монжукулы; мощность 900 м; 188 стратиграфических уровней; 188 штуков (образцов), еще 215 штуков отбраковано из-за перемагниченности, малой  $J_n^a$  близости образцов к зонам переходов. Статистика – на уровне штуков.  $J_n^a - \tau_{200}$  (22N, 166R) после  $t_{200}$ . Контроль:  $\tilde{H}_{1000}$ ,  $\tau_{10}$ , методы складок, галек и  $t_{400}$ . Статистика Фишера ( $P_f < 0,1$ ,  $P_a = 0,36$ ). Носители  $J_n^a$  – обломочные гематит, титаномагнетит (минералогический, минерографический, химический и терромагнитный анализ); анализ температурных зависимостей  $J_{TS}$  и  $H'_{CS}$ , корреляция этих параметров со свойствами  $J_n^a$ . Синхронность  $J_n^a$ : доскладчатое происхождение  $J_n^a$ , преимущественно дегритная природа ее носителей.

- 2-57. Средний аштерон – ранний акчагыл (фауна моллюсков; перекрываются толщей морских осадков позднего аштерона, подстилаются красноцветной свитой N<sub>2</sub>). Сводное определение, в сводном и единичных определениях статистика – на

уровне штуков. Суммарная мощность изученных разрезов 3010 м; интервал отбора образцов 2–5 м по мощности и детализация – 0,2–1,0 м; 563 стратиграфических уровня. 563 штуков (образца), еще 504 штуков (образца) отбраковано из-за перемагниченности, малых  $J_n^a$ , близости образцов к зонам переходов,  $J_n^a - \tau_{200}$  (96N, 467R) после  $t_{200}$ . Контроль:  $\tilde{H}_{1000}$ ,  $\tau_{10}$ , методы складок, галек и  $t_{400}$ . Носители  $J_n^a$ : магнетит, гематит, титаномагнетит (минералогический, минерографический, химический и терромагнитный анализ; анализ температурных зависимостей  $J_{TS}$  и  $H'_{CS}$ , корреляция этих параметров со свойствами  $J_n^a$ ). Синхронность  $J_n^a$  – совпадение направлений  $J_n^a$  пород одних стратиграфических уровней, но в разных фациях и на больших расстояниях (~ 300 км) при различных элементах залегания; преимущественно дегритная природа носителей  $J_n^a$ .

1 - сев. склон возвышенности Боя-Даг; мощность 450 м;

149(13 N, 136 R) штуков (образцов).  $P_f=0,36$ ,  $P_a=0,67$ .

2 - Байрам (сев. склон Обойского Кирен-Дага); мощность 500 м; 45(20N, 25R) штуков (образцов).  $P_f=0,25$ ,  $P_a=0,40$ .

3 - г. Иссу; мощность 500 м; 84(R) штуков (образца).

$P_f < 0,1$ ,  $P_a < 0,42$ .

4 - родник Ягыт; мощность 200 м; 42 (R) штуков (образца).

$P_f=0,15$ ,  $P_a=0,62$ .

5 - урочище Кушульджа; мощность 300 м; 66 (9 N, 57 R) штуков (образцов).  $P_f=0,35$ ,  $P_a=1,0$ .

6 - долина Аджидере; мощность 310 м; 65(18 N, 47 R) штуков (образцов).  $P_f=0,1$ ,  $P_a=0,1$ .

7 - долина Портсайман; мощность 450 м; 35(18 N, 17 R) штуков (образцов).  $P_f=0,92$ ,  $P_a=0,78$ .

8 - русло в 5–6 км от колодца Юлмакуи; мощность 300 м; 77(18 N, 59 R) штуков (образцов).  $P_f=0,35$ ,  $P_a=0,91$ .

- 2-58. Акчагыл (фауна моллюсков). Сводное определение. В сводном и единичных определениях статистика – на уровне штуков (образцов). Суммарная мощность изученных разрезов 1630 м; 308 стратиграфических уровней, 308 штуков (образцов), еще 151 штук (образец) отбракован из-за перемагниченности, малых  $J_n^a$  и близости образцов к зонам переходов.  $J_n^a - \tau_{200}$  (168N, 140R) после  $t_{200}$ . Контроль:  $\tilde{H}_{1000}$ ,  $\tau_{10}$ , методы складок и галек,  $t_{400}$ . Носители  $J_n^a$ : гематит, титаномагнетит (минералогический, минерографический, химический и терромагнитный анализ).

Анализ кривых  $J_{rs}$  и  $H'_cs$  и зависимости последних от  $t$ , корреляция этих параметров со свойствами  $J_n^a$ ). Синхронность  $J_n^a$ : совпадение направлений  $J_n^a$  пород одних стратиграфических уровней, но в разных фациях и на больших расстояниях ( $\sim 300$  км) при различных элементах залегания; преимущественно дегритная природа носителей  $J_n^a$ .

1 - г. Ушак, мощность 240 м, 48 (R) штуков.  $P_f = 0,18$ ,  $P_a = 0,55$ .

2 - долина Орумельджа, мощность 220 м, 31 (22 R, 9 R) штуков.  $P_f < 0,1$ ,  $P_a = 0,63$ .

3 - г. Диоджи, мощность 160 м, 25 (14 R, 11 R) штуков.  $P_f < 0,1$ ,  $P_a < 0,1$ .

4 - Пирнуарская долина, мощность 270 м, 118 (92 R, 26 R) штуков.  $P_f = 0,93$ ,  $P_a = 0,75$ .

5 - пос. Зау, мощность 470 м, 46 (29 R, 17 R) штуков.  $P_f = 0,73$ ,  $P_a = 0,84$ .

6 - Южнее пос. Беурме, мощность 150 м, 13 (6 R, 7 R) штуков.  $P_f = 0,16$ ,  $P_a = 0,83$ .

7 - зап. часть Арчманской гряды, мощность 120 м, 27 (5 R, 22 R).  $P_f = 0,26$ ,  $P_a = 0,58$ .

2-59. Плиоцен (фауна ostracod, гастропод, костные остатки южного слона, споро-пыльцевой комплекс). I разрез - Акбельский. Изучено 1400 м мощности (общая мощность 2000 м); 210 уровней, 232 штука, 464 образца, еще 274 штука отбраковано из-за внутреннего разброса  $J_n^a$ . Статистика - на уровне штуков.

$J_n^a$  - смещение (93 R - D=46, J=53, K=12,4; 139 R - D=157, J=28, K=11) после  $H_{400-800}$ ,  $S_{400}^H=0,8$ ;  $S_{800}^H=0,6$ ;  $H'_c=(10-51)$  э.;  $H'_c$  (ср.) = 30,2 э. Носители  $J_n^a$ : аллотигенный магнетит, гематит, тетит и гидроокислы железа (петрографический и минералогический анализ). Синхронность  $J_n^a$ : контроль кучности гранулометрическим составом, минералогические данные о первичности магнетита и гематита.

2-60. Начало позднего плиоцена (по находкам костной фауны млекопитающих, являющейся сибирским аналогом хапровской фауны). 2 обнажения - у села Лебяжье на расстоянии 1 км (правый берег р. Иртыш). Изучено 13 м, 26 штуков, 42 образца, еще 1 штука, 28 образцов забраковано из-за большой  $J_{rv}$ . Статистика - на уровне штуков.  $J_n^a$  -  $H_{200-600}$  после  $T_{60}$ . В расчет ( $J_n^a$  ср.) вошли данные машинной выборки по  $K_{max}$ . При  $T_{60}$

$J_{rv max} = 0,46 J_n^a \cdot H_c = (10-24)$  э.  $S_{200}^H = 0,1-1,2$ ;  $0,1 < S_v < 0,7$ . Носители  $J_n^a$ : терригенные зерна магнетита, титаномагнетита, ильменита, гематита (минерографический, рентгеноструктурный и термомагнитный анализ). Синхронность  $J_n^a$  - литологический-палеогеографический анализ, терригенная природа магнитных зерен. Нижняя часть зоны Матуямы.

2-61. Начало позднего плиоцена (кости грызунов: Proscachotona sp., Ochotonota sp., Marmosus (cf. Cavia) sp., M. minor Fejfar, M. lagurodontoides Schevtchenko, M. ex. gr. intermedius - majori).

Эта фауна принадлежит хапровскому комплексу). I обнажение - с. Троицкое (р. Кизихи). Изучено 4 м мощности. 12 штуков, 35 образцов, еще 2 штуки, 7 образцов отбракованы из-за аномального направления  $J_n^a$ . Статистика - на уровне штуков.  $J_n^a$  -  $H_{200-400}$  после  $T_{60}$ . Частично -  $t_{180-200}$ . При  $T_{60}$   $J_{rv max} = 0,28 J_n^a$ , для большинства образцов - до  $0,1 J_n^a \cdot H_c = (20-23)$  э. Носители  $J_n^a$ : терригенные зерна магнетита, титаномагнетита, ильменита, гематита (минерографический анализ). Синхронность  $J_n^a$ : литологический-палеогеографический анализ, терригенная природа магнитных зерен. Верхняя часть зоны Гаусса.

2-62. Поздний плиоцен (кости млекопитающих таманского комплекса: Archidiskodon cf. meridionalis (Nestl), Equus ex. gr. robustus Ponom, Paracamelus cf. alutensis (Sim); в близлежащем разрезе - определение возраста термолюминесцентным методом). I обнажение - береговой обрыв р. Оби между селами Вяткино и Белово. Изучено II м мощности, 40 штуков (образцов), еще 16 штуков (образцов) забраковано из-за аномальных направлений  $J_n^a$  и  $J_n^a$  противоположных направлению всей группы. Статистика - на уровне штуков.  $J_n^a$  -  $t_{180-200}$  и  $H_{300-500}$  после  $T_{60}$ . При  $T_{60}$   $J_{rv max} = 0,38 J_n^a$ ,  $S_{200}^H = 0,3-1,5$ . Часть зоны Матуямы. Носители  $J_n^a$ : терригенные магнетит, титаномагнетит, ильменит, гематит, единичные зерна магнетита и гидроокислов железа (минерографический, рентгеноструктурный, термический и магнитный анализ). Синхронность  $J_n^a$ : литологический-палеогеографический анализ, терригенная природа магнитных зерен, совпадение направлений  $J_n^a$  пород с различным составом магнитных минералов.

2-63. Миоцен (фауна остракод и споро-пыльцевой комплекс). Акбельский разрез, изучено 920 м мощности (общая мощность 3000м). 44 уровня, 54 штуфа, 128 образцов, еще 140 штуков отбраковано из-за внутреннего разброса  $J_n^a$  и перемагнитенности. Статистика - на уровне штуков.  $J_n^a$  - смещение ( $I9_N-D=50$ ,  $J=45$ ,  $K=26$ ;  $35_R-D=163$ ,  $J=-30$ ,  $K=15$ ) после  $\tilde{H}_{400-800}$ .  $S_{400}^H=0,77$ .  $S_{800}^H=0,6$ .  $H_c=(21-57)$  а.  $H_c(\text{ср.})=31$  а. Носители  $J_n^a$ : аллотигенный магнетит, гематит и гидроокислы железа (петрографический и минералогический анализы). Синхронность  $J_n^a$ : контроль кучности гранулометрическим составом, минералогические данные о первичности гематита и магнетита.

2-64. Миоцен-палеоген. 8 групп обнажений (Кавалеровский район) в пределах площади  $100 \times 100 \text{ км}^2$ , 696 штуков (образцов). Статистика - на уровне штуков.  $J_n^a=J_n$ . Контроль:  $\tilde{H}$  и  $t$ -чистки 30% образцов. Направления  $J_n^a$  не меняются при  $T=30^\circ$ ,  $\tilde{H}_{200-400}$ ,  $t_{200-300}$ .  $S_{400}^H=0,6-0,9$ ,  $Q=2-5$ .  $S_{400}^t=0,95$  (для кассiterитовых руд). Носители  $J_n^a$ : магнетит, пирротин, возможно ферростаннат (по данным минералогического, химического и термомагнитного анализов). Возраст  $J_n^a$  - намагниченность постскладчатая, возникла на поздних стадиях минерализации  $K_2-P_I$  пород; в некоторых образцах наблюдается самообращение лабораторной  $J_{rt}$ .

3-14. Палеоцен.  $K/Ar$  метод дает 53-68 млн. лет. 5 групп обнажений (Кавалеровский район) на площади  $100 \times 100 \text{ км}^2$ . 196 штуков (образцов). Статистика - на уровне 5 групп обнажений.  $J_n^a-g$  ( $I8I_N$ ,  $I5_R$ ). Контроль:  $\tilde{H}$  и  $t$ -чистки 30% образцов не меняют направлений  $J_n^a$ .  $Q=10-50$ . Носитель  $J_n^a$ : титаномагнетит (минералогические, химические и термомагнитные данные). Возраст  $J_n^a$  - термоостаточная природа  $J_n^a$  и одинаковые ее направления для разных пород указывает на первичность  $J_n^a$ .

3-15. Палеоген. З района на расстоянии до 1000 км - Велькумей, Иультин, Омсукчан. 59 штуков (образцов). Статистика - на уровне штуков.  $J_n^a=J_n$ . Контроль:  $\tilde{H}$  и  $t$ -чистки 30% образцов. Направления  $J_n^a$  не меняются при  $T=30^\circ$ ,  $\tilde{H}_{200-400}$ ,  $t_{200-300}$ .  $Q_{\text{ср.}}=4$ .  $S_{400}^H=0,6-0,9$ . Носители  $J_n^a$ : магнетит, титаномагнетит, пирротин, возможно ферростаннат (минералогические и термомагнитные данные, результаты химического анализа). Возраст  $J_n^a$  - термохимическая и кристаллизационная намагниченность возникла в  $K_2-P_I$  породах в несколько

стадий минерализации в течение  $P_3 - N_1$ .

3-16. Палеоген-поздний мел. 8 групп обнажений (Кавалеровский район) в пределах площади  $100 \times 100 \text{ км}^2$ , 504 штуфа (образца). Статистика - на уровне штуков.  $J_n^a=J_n$ . Контроль:  $\tilde{H}$  и  $t$ -чистки 30% образцов. Направления  $J_n^a$  не меняются при  $T=30^\circ$ ,  $\tilde{H}_{200-400}$ ,  $t_{200-300}$ .  $Q=2-5$ .  $S_{400}^H=0,18-0,32$ . Носители  $J_n^a$ : магнетит, пирротин (по данным минералогического, химического и термомагнитного анализов). Возраст  $J_n^a$  - намагниченность постскладчатая, возникала на первой стадии высокотемпературной минерализации  $K_2-P_I$  пород, имеет термоостаточную природу.

3-17. Палеоген-девон. (Интузии предположительно девонского возраста прорывают кембрийскую толщу, оруденение считается мезозойско-кайнозойским). Группа обнажений в пределах Беркульского месторождения. 177 штуков (образцов). Статистика - на уровне 4 группы пород.  $J_n^a=J_n$ . Контроль:  $\tilde{H}$  и  $t$ -чистки 30% образцов. Направления  $J_n^a$  не меняются.  $Q=2-5$ . Носители  $J_n^a$ : магнетит, пирротин (минералогические, химические и термомагнитные данные). Возраст  $J_n^a$  - термоостаточное происхождение, а также согласование направлений  $J_n^a$  разных пород, указывает на первичность  $J_n^a$ .

4-30. Санто-поздний турон (макро- и микрофауна). Сводное определение. В сводном и единичных определениях статистика - на уровне штуков. II обнажений - с. Татев, Сваранц, Ноемберян, Дагкесаман, Агджакенд, Азат и Ворошиловка. 37 штуков (образцов) забраковано из-за нестабильности в  $\tilde{H}$  и наличия вторичных изменений. I.  $J_n^a-g$  ( $I3_N$ ,  $I3_R$ ) после  $T=500-540^\circ$ . Выборочно:  $\tilde{H}_{250} - I7N - D=14$ ,  $J=58$ ,  $K=12$ ;  $9R-D=190$ ,  $J=-60$ ,  $K=13$ .  $H_c=(15-45)$  а.  $Q_n=1,0$  (туфопесчаники).  $Q_p=6,3$  (андезитовые порфиры). 2-4.  $J_n^a-\tilde{H}_{100-200}$ .  $S_{200}^H=0,2-0,7$ .  $S_{400}^H=0,2-0,4$ .  $H_c=(20-40)$  а. Носители  $J_n^a$ : магнетит, гематит, титаномагнетит, гидроокислы железа (петрографический, минералогический, термомагнитный анализ). Синхронность  $J_n^a$ : увеличение кучности в результате  $\tilde{H}$ -чистки; независимость направлений  $J_n^a$  от литологии (I). I. Санто-поздний турон, 650 м мощности (общая мощность 960 м), 21 уровень, 46 штуков (образцов). 2. Поздний санто, 150 м мощности, интервал отбора образцов 5-10 м, 10 уровней, 13 штуков (образцов).

3. Ранний сантон, 820 м мощности, интервал отбора образцов 5-30 м, 47 уровней, 47 штуков (образцов).
4. Ранний сантон - поздний коньак, 200 м мощности (не исследованы нижние 300 м из 500 м общей мощности пород коньакского яруса), 15 уровней, 15 штуков (образцов).
- 4-31. Маастрихт-сантон, турон (фауна).** Сводное определение. В сводном и единичных определениях статистика - на уровне образцов. 2 обнажения - с.Алты-Агач, г.Дибрар. 45 образцов отбраковано.  $J_n^a = J_n$ . Контроль:  $\tau_{II00}$ ; направления  $J_n$  при этом не меняются. Носитель  $J_n^a$ : магнетит (минераграфический и петрографический анализ).
1. Маастрихт, 145 м мощности, 28 штуков, 61 образец.
2. Поздний кампан, 97 м мощности, 24 штука, ~ 26 образцов.
3. Ранний кампан, 20 м мощности, 10 штуков, 15 образцов.
4. Сантон, 150 м, 32 штука, 65 образцов.
5. Турун, 31 м, 21 штука, 45 образцов.
- 4-32. Поздний мел (дайки прорывают  $K_2$  осадочные породы, часть их моложе рудопроявлений.  $K/Ar$  возраст порфиритов 73-87 млн. лет, базальтов - 60 млн. лет). Группа обнажений в Кавалеровском районе. 404 штука (образца). Статистика - на уровне 6 групп пород.  $J_n^a - \tau$  ( $4R-D=66$ ,  $J=69$ ,  $K=50$ ;  $2R-D=242$ ,  $J=71$ ). Контроль:  $\tilde{H}$  и  $\tau$  - чистки 30% образцов не меняют направлений  $J_n$ .  $S_{400}^H = 0,23-0,68$ .  $Q = I-5$ . Носители  $J_n^a$ : магнетит, широтин (данные минераграфического, химического и термомагнитного анализов). Возраст  $J_n^a$  - термоостаточное происходит указывает на первичность  $J_n^a$ .**
- 4-33. Маастрихт, кампан, сантон, коньак, турун, сеноман (обильная фауна - иноцерами, аммониты).** 6 крупных разрезов - бассейн р.Найды и Синей. Мощность - свыше 3 км. 127 штуков (образцов), еще 89 штуков, 145 образцов отбракованы из-за нестабильности  $J_n$  в  $\tilde{H}$  и во времени. Статистика - на уровне штуков.  $J_n^a - \tau$  ( $II2R-D=334$ ,  $J=57$ ,  $K=6,7$ ;  $15R-D=248$ ,  $J=73$ ,  $K=2,5$ ) после  $\tau_{200}$  и  $\tilde{H} < 200$ .  $S_{200}^H < 0,25$ . Носители  $J_n^a$ : магнетит, обломочный ильменит, гематит; единичные зерна ильменита встречаются в титаномагнетите (данные петрографического и минераграфического анализов). Возраст  $J_n^a$  - доскладчный, Кдр. > Ксовр (аргиллиты, алевролиты);  $\tilde{H}$  - и  $R$  - породы идентичны по  $J_n^a$ ,  $J_{nR}$ ,  $S_{\tilde{H}}$

- 26 -

- 4-34. Апт-поздний валанжин (богатая фауна в прослоях песчаников и известняков).** 4 обнажения - с.Агарак, Арцваник, Кармракар и Татев на расстоянии 7-18 км друг от друга. Изучено ~ 500м (общая мощность 680 м), 25 уровней, 63 штука (образца). Статистика - на уровне штуков.  $J_n^a - \tau_{540}$ . Выборочно:  $\tilde{H}_{100-150}$  20 образцов -  $D=I9$ ,  $J=60$ ,  $K=18$ .  $H_c^2 = (I8-50) \text{ э}$ .  $Q_n = 0,9$ .  $S_{200}^H = 0,5-0,95$ . Носители  $J_n^a$ : магнетит, гематит (петрографический, минералогический анализ).
- 4-35. Поздний альб, готерив-берриас (богатая фауна).** Сводное определение. В сводном и единичных определениях статистика - на уровне образцов. 49 образцов отбраковано.  $J_n^a = J_n$ . Контроль:  $\tau_{II00}$  не меняет направлений  $J_n$ . Носитель  $J_n^a$ : магнетит (петрографический анализ).
1. Поздний альб, мощность 156 м, 26 штуков, 30 образцов.
2. Готерив, мощность 60 м, 10 штуков (образцов).
3. Валанжин, мощность 110 м, 12 штуков (образцов).  $S_{150}^t = 0,45-0,65$ .
4. Берриас, мощность 100 м, 21 штука (образец).  $S_{150}^t = 0,55-0,58$ .
5. Берриас, 140 м, 85 штуков (образцов).
- 4-36. Мел (обрывки меловой флоры; каменистые бокситы заполняют узкие впадины в девонских породах или коре выветривания).** Нижне-Деревенское рудопроявление - канава длиной 2 м, 21 штук (образец). Статистика - на уровне штуков.  $J_n^a = J_n$ .  $\tilde{H}_{300}$  не изменяет направления  $J_n$ .  $Q_n = I,85$ .  $H_c^2 = 26 \text{ э}$ .  $S_{300}^H = 0,1-0,2$ . Носители  $J_n^a$ : магнетит, гематит, гидрогематит, магнетит (химический, минералогический, петрографический, рентгеноструктурный анализ).  $J_n^a$  - химического происхождения.
- 4-37. Ранний валанжин - титон (фауна в прослоях туфовых пород и известняков).** 6 обнажений - с.Джрахор, Арцваник, Карабичман, Нор-Арачадзор, Агвани и Кармракар на расстоянии 5-22 км друг от друга. Изучено II00 м (полная мощность), 41 уровень (потоков и пластов), 118 штуков (образцов), еще 46 образцов отбраковано из-за нестабильности  $J_n$  при  $\tilde{H}$ -чистке. Статистика - на уровне штуков.  $J_n^a - \tau$  ( $76R-D=I7$ ,  $J=54$ ,  $K=13$ ;  $42R-D=219$ ,  $J=-50$ ,  $K=II$ ) после  $\tau_{480}$  и  $\tilde{H}_{200}$ .  $Q_n = 2,1$ .  $Q_R = 1,5$ .  $H_c^2 > 40 \text{ э}$ .  $S_{300}^H = 0,7$ . Носители  $J_n^a$ : магнетит, титаномагнетит, гематит (петрографический, минералогический и термомагнитный анализы).

- 5-21. Кимеридж-поздний оксфорд (богатая фауна в линзах и прослоях известняков). 4 обнажения - с.Антарамат, Норашеник, Верин-Вачакан и севернее с.Барабатум на расстоянии 4-II км друг от друга. Изучено ~ 900 м (полная мощность), 37 уровней, 45 штуков (образцов), еще 19 штуков (образцов) отбраковано из-за нестабильности  $J_n^a$  при  $t$ -и  $H$ -чистках. Статистика - на уровне штуков.  $J_n^a - t$  ( $29N - D = 25$ ,  $J = 55$ ,  $K = 16$ ,  $I6R - D = 199$ ,  $J = -51$ ,  $K = 5$ ) после  $t_{200}$  и  $H_{200-250}$ .  $Q_n = 1,2$ .  $Q_R = 1,0$ .  $S_{250}^H = 0,8-1,0$ .  $S_{200}^H = 0,4-0,8$ . Носители  $J_n^a$ : магнетит, титаномагнетит, маггемит (минералогический, спектральный и терромагнитный анализы).

5-22. Ранний оксфорд - поздний келловей (фауна в песчаниках и глинистых сланцах). 3 обнажения - с.Бугакар, Чочки и Навур на расстоянии 9-80 км друг от друга. Изучено ~ 300 м, 20 уровней, 30 штуков (образцов). Статистика - на уровне штуков.  $J_n^a - H_{200}$ .  $S_{300}^H = 0,4-1,0$ .  $Q_n = 0,4-II,0$ .  $H_c^I = (16-90)\%$ . Носители  $J_n^a$ : магнетит, гематит (петрографический и минералогический анализы).

5-23. Байос (фауна верхнего оайоса в прослоях песчаников). 5 разрезов на площади  $100 \text{ km}^2$  (рр.Вохчи, Халадж, с.Охтар, Антарашат и Вачаган) в Кафанском районе. Изучено ~ 1000 м (полная мощность), 41 уровень (потоков), 81 штук (образец), еще 20 штуков (образцов) отбраковано из-за нестабильности  $J_n^a$  в  $H$ -чистке и заметных вторичных изменений (сильно эпидотизированные порфиры). Статистика - на уровне штуков.  $J_n^a - t$  ( $63N - D = 21$ ,  $J = 53$ ,  $K = 13$ ;  $I8R - D = 177$ ,  $J = -48$ ,  $K = 5$ ) после  $t_{500-540}$  и  $H_{300-400}$ .  $S_{300-400}^H = 0,4-1,0$ . Носители  $J_n^a$ : магнетит, титаномагнетит, пирротин (петрографический, минералогический и терромагнитный анализы).

5-24. Средняя - ранняя юра (фауна бата и байоса; аален-тоар по аналогии с фаунистически датированными разрезами Локского массива). Сводное определение. В сводном статистика на уровне групп пород (3  $N - D = 27$ ,  $J = -49$ ;  $I8R - D = 181$ ,  $J = -47$ ), в единичных - на уровне штуков. 9 разрезов - гг.Шах-Тахт, Мургуз, с.Ахтала, Айрум, Ахпат и Шамлуг, р.Ахум. 38 штуков, 54 образца отбраковано из-за нестабильности  $J_n^a$  в  $t$ -и  $H$ -чистки. Носители  $J_n^a$ : магнетит, титаномагнетит, гематит (петрографический, минералогический и терромагнитный анализы). 2. Синхронность  $J_n^a$  - сближение средних направлений и увеличение кучности векторов в результате  $H$  и  $t$ -чистки.

- I. Бат-байос, ~ 690 м мощности, 31 штук (образец).  $J_n^a - \tau$   
 $(20 \text{ н-}D=21, J=49, K=16; 11\text{н-}D=181, J=-47, K=7)$  после  
 $\tilde{H}_{200}$ .  $H_c' = (20-90) \text{ э}$ .  $S_{300}^H = 0,3-1,0$ .

2. Байос-поздний аален? Изучено ~ 400 м, 29 уровней, 45  
штуфов (образцов).  $J_n^a - \tilde{H}_{250}$ .  $S_{300}^H = 0,6$ .  $\vartheta = 0,8$ .  $H_c' = (20-75) \text{ э}$ .

3. Ранний аален - тоар, 70 м мощности, 15 уровней, 30 штуфов (образцов).  $J_n^a - \tau_{580}$ . Контроль:  $\tilde{H}_{200-300}$  12 образцов - не изменяют существенно направлений  $J_n$ .  
 $S_{300}^H = 0,42-0,93$ .

Ранний триас (флора и споро-пыльцевые комплексы ранне-триасового облика; по залеганию покрова в верхах нижне-мальцевской свиты с фауной и по перекрытию базальтов верхнемальцевской свиты). I скальное береговое обнажение "Рябый камень" в долине р. Томи. Мощность покрова 13,5 м, отобрано 22 штуфа (образца) по всей мощности и по простирации на 30 м. Статистика - на уровне штуфов.  $J_n^a = J_n$ ; чистки  $\tilde{H}_{400}$ ,  $\tau_{300}$  и  $\tau_{60}$  - не изменяют величину и направление  $J_n$ :  $J_{\tau v} = 0,1 J_n$  при  $\tau_{60}$ ;  $\vartheta_{cp.} = 35$ .  $S_{370}^H = 0,5$ . Носитель  $J_n^a$  - пылевидный магнетит (петрографический и химический анализы).

Ранний триас по флоре в межлавовых горизонтах. Статистика - на уровне трех единичных определений, в каждом - на уровне штуфов. Обнажения на площади  $250 \times 100 \text{ км}^2$ , общая мощность изученного разреза 840 м. Две верхних свиты из семи свит T<sub>I</sub>. Юрхская свита - аналог хонна-макитский.  $J_n^a - \tilde{H}_{150-360}$ .  $\vartheta = 4,0-4,6$ .

1. р. Курейка. 840 м, 14 покровов, 25 штуфов (образцов).  
2. оз. Чаша, 680 м, 7 покровов, 14 штуфов (образцов).  
3. оз. Дюпкун, 310 м, 11 покровов, 22 штуфа (образца).

Ранний триас по флоре в межлавовых туфогенных горизонтах. Абсолютный возраст обжигающего базальтового потока - 200 млн. лет. - оптический метод по дисперсии коэффициента двупреломления. Сводное определение. Статистика - на уровне трех единичных определений, в каждом - на уровне штуфов. 1-2, 18 покровов (по 3 покрова каждой свиты), общая мощность изученного разреза - 1140 м. Образцы отобраны равномерно по всей мощности каждой свиты. Разрезы обнажений перекрываются. Моронговская свита - аналог аянской, моку-

- лаевская - хонна-макитской.  $J_n^a$  -  $\tilde{H}_{150-240}$ ;  $Q = 4,2-5,3$ ; 3.  $J_n^a$  -  $t_{600}$ ;  $\tilde{H}_{600}$ -чистка не изменяет  $J_n^a$ .  $M_{dr}/M = 0,954 \pm 0,06$ .  $Q_n = 5,0$ .  $H_{CS} = 2000$  э. Носители  $J_n^a$ : гематит, в малом количестве ильменит (минералогический и рентгеновский анализ).
1. оз. Собачье, 200 м, 23 штуфа (образца), 6 покровов.
  2. оз. Лама, II40 м, 12 покровов, 27 штуфов (образцов).
  3. борта ручья (оз. Лама), 25 штуфов (образцов) отобраны на расстоянии 20-50 см от линии контакта как по вертикальному, так и по горизонтальному направлению вдоль линии контакта.
- 6-57. Ранний триас - пермь. Возраст условен, долериты залегают на карбонатах нижнего протерозоя; на некоторых участках сохранилась кровля терригенно-осадочных пород  $J$ . Контакты с  $J$  не вскрыты. 20 пластовых тел - р. Игнатта - на расстоянии 50 км. 250 штуфов (образцов) отобраны равномерно по всей мощности тел, еще 38 штуфов (образцов) отбраковано из-за наличия  $J_n^h$ . Статистика - на уровне 9 определений, в каждом - на уровне штуфов ( $K=16-70$ ).  $J_n^a$  -  $r(I(32) N - D=129, J=78, K=48; 8(218) R - D=292, J=-81, K=47)$  после  $\tilde{H}_{105}$ . Возраст  $J_n^a$  - первичность рудных минералов и сингенетичность их породе.
- 6-58. Ранний триас-пермь. Возраст условен, долериты залегают на карбонатах нижнего протерозоя; на некоторых участках сохранилась кровля терригенно-осадочных пород юры. Контакты с юрой не вскрыты. Возраст  $J_n^a$  - первичность рудных минералов и сингенетичность их породе. 16 пластовых тел - р. Игнатта на расстоянии 60 км. 196 штуфов (образцов) отобраны равномерно по всей мощности тел, еще 25 штуфов (образцов) отбракованы из-за наличия  $J_n^h$ . Статистика - на уровне девяти определений, в каждом - на уровне штуфов ( $K=18-70$ ).  $J_n^a$  -  $\tilde{H}_{105}$ .
- 6-59. Ранний триас-пермь условно, по аналогии с другими телами.  $K/A\tau$  возраст для трех тел -  $258, 271 \pm 25$  и 280 млн. лет; дайка залегает в известняках  $O_2$ . 9 пластовых тел и 1 дайка на расстоянии 40 км. Мощность дайки 5-6 м, кровля ее эродирована. 135 штуфов (образцов) отобраны равномерно по всей мощности тел, еще 16 штуфов (образцов) отбракованы из-за наличия  $J_n^h$ . Статистика - на уровне шести определений, в каж-

- дом - на уровне штуфов ( $K=I7-51$ ).  $J_n^a$  -  $r(3(78) N - D=157, J=73, K=67; 3(57) R - D=295, J=-72, K=200)$  после  $\tilde{H}_{80-105}$ . Синхронность  $J_n^a$ : термоостаточная природа  $J_n^a$  устанавливается на основе сравнения кривых разрушения переменным полем естественной и лабораторной намагниченостей; первичность рудных минералов и сингенетичность их породе.
- 6-60. Ранний триас-пермь дается по аналогии со сходными образованиями Тунгусской синеклизы, а также по залеганию в терригенных  $C_3-P_2$  и туфогенных  $P_2-T_1$  породах. 11 пластовых тел на расстоянии 30 км. 132 штуфа (образца) отобраны равномерно по всей мощности каждого тела, еще 21 штуф (образец) отбракованы из-за наличия  $J_n^h$ . Статистика - на уровне пяти определений, в каждом - на уровне штуфов ( $K=31-73$ ).  $J_n^a$  -  $\tilde{H}_{80-150}$ . Синхронность  $J_n^a$ : термоостаточная природа  $J_n^a$  устанавливается на основе сравнения кривых разрушения переменным полем естественной и лабораторной намагниченостей; первичность рудных минералов и сингенетичность их породе.
- 6-61. Ранний триас - пермь дается интрузивным траппам по аналогии с Тунгусской синеклизы. Траппы разной полярности относятся к двум разным петромагнитным группам: траппы  $R$ -намагничености залегают на границе нижнепалеозойских карбонатных пород и терригенной толщи  $C_3-P_2$  возраста, либо внутри последней;  $N$  - траппы - на терригенных  $C_3-P_2$  породах и внутри  $P_2-T_1$  туфогенной толщи. 13 интрузий, I покров 30 м мощности, I жила микродолеритов - участок Черный, бассейн рр. Алакит и Мархи; 298 штуфов (образцов), еще 162 штуфа (образца) отбракованы из-за наличия  $J_n^h$ , не удаленной  $\tilde{H}$ -чисткой. Статистика - на уровне 15 интрузивных тел, в каждом теле - на уровне штуфов ( $K=8-180$ ).  $J_n^a$  -  $r(7(175) N - D=136, J=76, K=300; 8(123) R - D=261, J=-71, K=87)$  после  $\tilde{H}_{105-150}$ . Синхронность  $J_n^a$ : термоостаточная природа  $J_n^a$  устанавливается на основе сравнения кривых разрушения переменным полем естественной и лабораторной намагниченостей; первичность рудных минералов и сингенетичность их породе.
- 6-62. З обнажения на р. Оленек, изучено 3 силла, 69 штуфов (образцов), еще 44 штуфа (образца) забраковано из-за наличия  $J_n^h$ . Статистика - на уровне трех интрузивных тел, в каждом - на уровне штуфов ( $K=25-47$ ).  $J_n^a$  -  $\tilde{H}_{105}$ .

6-63. По образцу дайки конгидролерита абс. возраст  $360 \pm 15$  млн. лет, соответствующий  $D_2$  (К/Аг метод по валовой пробе). I обнажение на р.Оленек, I дайка, 24 штуфа (образца), еще 7 штуфов (образцов) отбраковано из-за наличия  $J_n^h$ . Статистика - на уровне штуфов.  $J_n^a - \tilde{H}_{150}$ .

7-45. Поздняя пермь (по комплексу фитостратиграфических данных). Керн скважины, глубина 230-1040 м, ориентировка кубиков по слойчатости, изучено 660 м из 1120 м этих свит в нормальном разрезе; 87 образцов керна. Статистика - на уровне образцов.  $J_n^a - \tau (55 \text{ N} - D = 80, J = 68, K = 35; 32 \text{ R} - D = 254, J = -69, K = 20)$  после  $\tilde{H}_{400}$ :  $S_{400}^H = 0,30-0,75; Q_n = 0,171 \pm 0,011; Q_R = 0,076 \pm 0,008$ . Носители  $J_n^a$ : аллотигенный магнетит, лимонитизированные обломки, эпигенетический сидерит (минерало-фракционный, химический и термический анализ). Синхронность  $J_n^a$  - корреляция кучности  $J_n^a$  с литологическим составом.

7-46. Поздняя пермь по фауне. Сводное определение. В сводном и единичных определениях статистика - на уровне образцов. 42 штуфа, 189 образцов отбракованы из-за нестабильности  $J_n$  в  $\tilde{H}$  и во времени. Носители  $J_n^a$ : магнетит, гидроокислы железа (минералогический и минерографический анализ).

I-2. I обнажение по руч. Левому Водопадному (приток р.Хивач), интервал отбора образцов 1 м; 28 и 21 образец соответственно.  $J_n^a - \tilde{H}_{600}, t_{600}$ .

3. I обнажение - борт ручья Правого Водопадного (приток р.Хивач), 58 м мощности, 12 штуфов (образцов).  $J_n^a - \tilde{H}_{400}$  после  $\tau_{210}$ . С поправкой  $\Delta J = 10$  и  $D$  - по ориентировке длинных частиц  $D = 58, J = 62$ .  $S_{400}^H = 0,3-0,4$ .

8-51. Московский век среднего карбона (морская фауна и флора). Сводное определение. В сводном и единичных определениях статистика - на уровне образцов. I-2. Обнажения по балке Михайловской.  $J_n^a - \tau_{15}$ , возможна недокомпенсация  $J_{nv}$ .

I. Мощность около 400 м, 6 пластов, 6 штуфов, 20 образцов.  $H_c' = (18-26)$  э.

2. Свита изучена на полную мощность - 500 м, 16 пластов, 16 штуфов, 36 образцов.  $H_c' = (14-21)$  э.

3. 16 выходов конкреционных прослоев (по 1-3 см каждый) в 5 шахтах, исследован интервал между известняками  $K_5$  и  $L_7$ . 16 штуфов (образцов).  $J_n^a = J_n$ . Чистка  $\tilde{H}_{25-1500}$  не меняет направлений  $J_n$ .  $S_{1000}^H = 0,9-1,0$ . Носители  $J_n^a$ : первичный обломочный гематит и возможно продукты его диагенетической сидеритизации (химический и петрографический анализ).

Синхронность  $J_n^a$  - доскладчатая по тесту Грехема, аллотигенность гематита, являющегося носителем  $J_n^a$ .

8-52. Башкирский век среднего карбона (морская фауна). Сводное определение. Статистика - на уровне пяти единичных определений, в каждом - на уровне образцов. Обнажения по балке Михайловской.

1. Образцы отобраны равномерно по всей свите  $C_2^4$  мощностью 400 м. 17 пластов (2 N, 15 R), 17 штуфов, 35 образцов.  $J_n^a - \tau$  после  $\tau_{15}$ .  $H_c' = (21-42)$  э.

2. Образцы отобраны равномерно по всей свите  $C_2^2$  мощностью 800 м, 13 пластов (2 N, 11 R), 13 штуфов, 26 образцов.  $J_n^a - \tau$  после  $\tau_{15}$ .  $S = 0,2-0,9$ .  $H_c' = (17-25)$  э.

3. Свита  $C_2^2$ , 4 пласта, 9 штуфов (образцов).  $J_n^a - \tau_{15}$ .

4. Образцы отобраны равномерно по всей свите  $C_2^2$  мощностью 500 м. 7 пластов (5 N, 2 R), 7 штуфов, 13 образцов.  $J_n^a - \tau$  после  $\tau_{15}$ .  $S = 0,5-1,0$ .  $H_c' = (12-27)$  э.

5. Башкирский ярус (низы). Изучена верхняя часть свиты  $C_1^5$ . Мощность 150 м (полная мощность ~ 500 м). 9 пластов (4 N, 5 R), 9 штуфов, 18 образцов.  $J_n^a - \tau$  после  $\tau_{15}$ .  $H_c' = (12-27)$ ;  $S = 0,5-1,0$ .

8-53. Ранний карбон - поздний девон (базальты залегают среди осадочных терригенных пород  $C_1-D_3$ ). Возраст  $J_n^a$  - первичность рудных минералов и сингенетичность их породе. 2 обнажения - р.Нгыната - образуют покровы небольшой мощности. 20 штуфов (образцов), еще 1 штуф (образец) отбракован из-за наличия  $J_n^h$ . Статистика - на уровне штуфов.  $J_n^a - \tilde{H}_{80}$ .

8-54. Ранний карбон - поздний девон (К/Аг возраст  $367 \pm 9$  млн. лет; залегание в известняках  $S_I$ , кровля эродирована; от траппов Т-Р породы резко отличаются по петрохимии). Возраст  $J_n^a$ : первичность рудных минералов и сингенетичность их породе. 2 обнажения - устье р.Еркютэй (на р.Нгынте) на расстоянии ~ 1 км. 17 штуфов (образцов), еще 18 штуфов (образцов) отбраковано из-за наличия  $J_n^h$ . Статистика - на уровне штуфов.  $J_n^a - \tilde{H}_{80}$ .

9-37. Поздний - средний девон (возраст условный). Южная пачка базальтовых порфиритов - р.Даут, мощность ~ 300 м, залегают

- среди пород караджуртской свиты  $D_{3-2}$ : 32 штуфа (образца). Статистика - на уровне штуков.  $J_n^a - H_{200-400}$ ; контроль  $t_{400}$  для 20 образцов, направления  $J_n$  после  $t$  - и  $H$ -чистки близки.  $S_{400}^H = 0,4-0,7$ .  $S_{400}^t = 0,3-0,7$ .  $Q_{cr} = 0,7$ . Носители  $J_n^a$  - идиоморфный среднезернистый магнетит, сингенетичный процессу кристаллизации (петрографический и рентгеноструктурный анализы). Возраст  $J_n^a$  - доскладчатый по тесту Грехема.
- 9-38. Поздний девон (фауна брахиопод). Сводное определение. В сводном и единичных определениях статистика - на уровне штуков. 8 обнажений - р. Колпачка - на расстоянии 3 км. 8 штуфов, 18 образцов отбраковано из-за нестабильности направлений  $J_n$  при  $T$ -чистке.  $J_n^a = J_n$ . Контроль:  $S$ ,  $T_{45}$  - отклонение  $J_n$  от табличных не превышают  $2-3^\circ$ . Носители  $J_n^a$ : гематит, магнетит (данные петрографии).
1. Фаменский ярус. Изучено 600 м мощности, 26 пластов, 26 штуков, 52 образца.
  2. Франский ярус, 1000 м мощности (вероятно часть), 35 пластов, 35 штуков, 70 образцов.
- 9-39. Франский век (богатая фауна брахиопод, пелеципод, гастropод; споро-пыльцевые комплексы). 3 обнажения - р. Пеша - на расстоянии 5 км. Изучено около 170 м (средняя часть разреза), общая мощность до 370 м. Интервал отбора образцов 1,5-2,0 м. 39 уровней, 39 штуков, 61 образец, еще 63 штуфа, 143 образца отбракованы из-за наличия  $J_{rv}$ , отсутствия древних компонент намагниченности, неоднородной и слабой  $J_n$ . Статистика - на уровне образцов.  $J_n^a - T_{40}$ . Контроль:  $t_{200-600}$  19 образцов -  $D=82$ ,  $J=16$ ;  $H_{600-800}$  II образцов -  $D=88$ ,  $J=-2$ . Носители  $J_n^a$ : магнетит, ильменит, титаномагнетит (данные формационного анализа). Возраст  $J_n^a$ : совпадение результатов различных чисток указывает на малый вклад вторичных минералов.
- 9-40. Франский век по фауне и флоре. I обнажение вдоль р. Тёя. Изучено 1000 м мощности, 36 пластов, 36 штуков, 72 образца, еще 57 штуков, 114 образцов отбраковано из-за большой  $J_{rv}$  и перемагниченности современным полем. Статистика - на уровне штуков.  $J_n^a - r$  ( $18N - D=97$ ,  $J=4$ ,  $K=5$ ;  $18R - D=311$ ,  $J=-8$ ,  $K=4$ ). Контроль: чистки  $H_{600}$  и  $t_{650}$  8 штуков дает  $D=127$ ,  $J=32$ ,  $K=7$ . Носители  $J_n^a$ : обломочные зерна гематита, магнетита, титаномагнетита, маггемита, титаномаггемита (термомагнитный,

петрографический и минералогический анализы). Синхронность  $J_n^a$  определяется близкими направлениями  $J_n$  пород с разными носителями намагниченности и отсутствием изменений направлений пород сложного ферромагнитного состава при  $t$ -чистке.

- 9-41. Франский век (возраст условен, по залеганию на свете с фауной позднего живета, содержит флору). I обнажение - д. Аёшка (р. Енисей), изучено 400 м мощности, 13 пластов, 13 штуков, 20 образцов ( $14N, 6R$ ), еще 37 штуков, 80 образцов отбраковано из-за большой  $J_{rv}$  и перемагниченности современным полем. Статистика - на уровне штуков.  $J_n^a$  - смещение после  $T_{30}$ . Контроль:  $H_{300}$  и  $t_{500}$  - чистки не изменяют направления  $J_n$ . Носители  $J_n^a$ : обломочные гематит, магнетит, гидроокислы железа (петрографический, термомагнитный и минералогический анализ). Синхронность  $J_n^a$ : сходство направлений  $J_n$  пород с разными носителями намагниченности, а также результатов разных чисток.
- 9-42. 4 обнажения - р. Вилой на расстоянии 20-40 км друг от друга. 18 штуков (образцов), еще 1 штук (образец) отбракован из-за наличия  $J_n^h$ . Статистика - на уровне штуков.  $J_n^a - H_{105}$ .
- 9-43. Поздний-средний девон. К/А г возраст долеритов из силла 352 млн. лет. Базальты залегают в  $D_{3-2}$  осадочных породах. 4 обнажения - р. Марха - на площади  $30 \times 40 \text{ км}^2$ . 5 покровов и 1 сила; 66 штуков (образцов), еще 70 штуков (образцов) отбраковано из-за наличия  $J_n^h$ , не удаленной  $H$ -чисткой. Статистика - на уровне штуков.  $J_n^a - r$  ( $22N - D=209$ ,  $J=52$ ,  $K=23$ ;  $44R - D=334$ ,  $J=-56$ ,  $K=22$ ) после  $H_{80}$ . Синхронность  $J_n^a$  - термоостаточная природа  $J_n$  устанавливается на основе сравнения криевых размагничивания образцов естественной и лабораторной намагниченностями; первичность рудных минералов и сингенетичность их породе.
- 9-44. Средний-ранний девон (по фауне и флоре). 2 обнажения - рр. Таштып и Тёя. Изучено около 4400 м мощности, дополняющих друг друга разрезов; 13 уровней, 13 штуков, 22 образца ( $10N, 12R$ ), еще 337 уровней (штуков) отбраковано из-за очень большой  $J_{rv}$  (при  $T_{14} J_{rv} \approx 2 J_n$ ). Статистика - на уровне штуков.  $J_n^a - r$  ( $6N - D=127$ ,  $J=6$ ,  $K=4$ ;  $7R - D=315$ ,  $J=-19$ ,  $K=8$ ) после  $T_{14}$  и  $H_{400}$ . Контроль:  $S_2 - D=126$ ,  $J=40$ . Носители  $J_n^a$ : преобладает гематит, реже магнетит, маггемит и титаномагнетит обло-

мочные (термомагнитный, петрографический и минералогический анализ). Синхронность  $J_n^a$  определяется близкими направлениями  $J_n$  пород с разными носителями намагниченности и отсутствием изменений направлений  $J_n$  пород сложного ферромагнитного состава при  $t$ -чистке.

9-45. Ранний девон (возраст свиты определяется по залеганию между породами докембрийского фундамента и толщей среднего девона с фауной эйфеля). I обнажение - р.Таштып; изучено 500 м (полная мощность около 1000 м), 10 уровней, 10 штуков (образцов), еще 30 штуков отбраковано по  $J_{rv}$  и перемагниченности современным полем. Статистика - на уровне штуков.  $J_n^a - \Gamma$  ( $4N-D=164, J=44, K=9; 6R-D=309, J=-3, K=7$ ) после  $T_{14}$ . Носители  $J_n^a$ : маггемит, магнетит, титаномагнетит, гематит, титаномаггемит (термомагнитный, петрографический и минералогический анализ). Синхронность  $J_n^a$  определяется близкими направлениями  $J_n$  пород с разными носителями намагниченности и отсутствием изменений направлений  $J_n$  пород сложного ферромагнитного состава при  $t$ -чистке.

9-46. Ранний девон. Возраст матаракской свиты условный, по залеганию под абаканской свитой (со стратиграфическим перерывом),

низы которой содержат  $D_1$  флору. I обнажение — д. д. Кокорево (р.Енисей). 70 уровней (штуков), 321 образец отбракованы из-за большой  $J_{rv}$  и перемагниченности современным полем. Носители  $J_n^a$ : магнетит, титаномагнетит, маггемит, титаномаггемит, единичный гематит (термомагнитный, петрографический и минералогический анализ). Синхронность  $J_n^a$  определяется близкими направлениями  $J_n$  пород с разными носителями намагниченности и отсутствием изменений направлений  $J_n$  пород сложного ферромагнитного состава при  $t$ -чистке.

9-46. Изучено 1000 м (полная мощность 1600 м), 21 уровень, 21 штук, 47 образцов ( $7N, 40R$ ). Статистика - на уровне штуков.  $J_n^a$  - смещение после  $T_{30}$ . Контроль:  $t_{500}, \tilde{H}_{300}$  - не изменяют направлений  $J_n$ .

9-47. Изучено 300 м мощности. 4 уровня ( $I^M, 3R$ ), 5 штуков, ( $I^M, 4R$ ), 12 образцов. Статистика - на уровне образцов.  $J_n^a$  - смещение после  $T_{30}$ . Контроль:  $t_{500}, \tilde{H}_{300}$  - не изменяют направлений  $J_n$ .

10-14. Поздний силур - фауна брахиопод, кораллов, пелепипод, гастropод; отложения с резким угловым несогласием залегают на кембро-рифейском фундаменте (доордовикских метаморфических сланцах и прорывающих их интрузивных породах - сланцах). З обнажения - р.Великая на расстоянии 15 км. Изучено 15,5 м, полная мощность ~ 16 м. Интервал отбора образцов от 0,1-0,5 м до 1,0-1,5 м; 23 штуфа, 36 образцов, еще 62 штуфа, 124 образца забракованы из-за большой  $J_{rv}$ . Статистика - на уровне образцов.  $J_n^a - \Gamma$  ( $6N-D=43, J=21; 30R-D=227, J=-4$ ) после  $T_{40}$ . Контроль:  $t_{200}$  - существенно не изменила ни величину, ни направлений  $J_n$ . Носители  $J_n^a$ : ильменит, гемоильменит, титаномагнетит (магнетит) - данные формационного анализа.

II-20. Устькутский век (морская фауна). Сводное определение. Статистика - на уровне четырех определений, в каждом - на уровне образцов. 4 обнажения на р.Лена. Свита изучена на полную мощность - 160 м. Отбраковано 2 обнажения. (д.Почтовое и Пушкино) и еще 37 пластов (штуков), 76 образцов из-за слабой  $J_n$  и перемагниченности пород. 4. Синхронность  $J_n^a$ : совпадение направлений  $J_n$  разных пород с различным составом магнитных минералов и минераграфические данные.

1. с.Петропавловское, изучено 48 м мощности, интервал отбора образцов 0,5-3,0 м, верхние 4 м - 0,15-0,5 м.

II пластов, II штуков, 22 образца.  $J_n^a - \Gamma$  ( $30N-D=100, J=30, \tilde{H}_{600}$ -чистки не изменяют направлений  $J_n$ ). При  $T_{30} J_{rv}=0,5 J_n$ .

2. д.Мироново (ниже устья р.Мандра), изучено 42 м, интервал отбора образцов 1-3 м. I4 пластов, I4 штуков, 30 образцов.  $J_n^a - \Gamma$  ( $18N-D=171, J=-16, K=28; 12R-D=338, J=-33, K=17$ ). после  $T_{30}$ . Контроль:  $t_{100}, \tilde{H}_{300,600}$ -чистки не изменяют направлений  $J_n$ .

3. устье р.Чечуй, II3 м мощности, 9 пластов, 9 штуков, 18 образцов.  $J_n^a - \Gamma$  ( $6N-D=157, J=-22, K=125; 12R-D=330, J=18, K=13$ ) после  $T_{30}$ . Контроль:  $t_{100}, \tilde{H}_{300,600}$  -не изменяют направлений  $J_n$ .

4. устье р.Мандра, ярус изучен на полную мощность 160 м, 16 пластов, 23 штуфа (образца).  $J_n^a - \Gamma$  ( $12N, 11R$ ) после  $T_{240}$ .

I2-34. Ранний ордовик - кембрий (тельпосская свита по фауне ангарелл относится к  $O_I$ ; по катаграфиям - венцкий возраст вмещающих слоев). Возраст  $J_n^a$  - доскладчатый (дораннетриасовый) по признаку Грехема; наличию  $N$  - и  $R$  - намагниченности, значительному отклонению  $J_n$  выделенных групп от направления современного поля; исключение постскладчатой  $J_n$  методом кругов перемагничивания. 13 обнажений - хр. Енганэ-Пэ, р. Лемва и Хараматолоуская депрессия на расстоянии 300 км. В каждом обнажении отобрано по 3 штуфа с интервалом отбора 0,5-2 м. Изучено > 50 м мощности. 42 штуфа (образца); еще часть штуков отбраковано из-за большой  $J_{rv}$ , совпадения направлений  $J_n$  с современным полем, малой кучности ( $K_{обн.} \leq 4$ ). Статистика - на уровне обнажений.  $J_n^a - \Gamma(24 N, 18 R)$ .  $\tilde{N}_{300}, t_{700}, \tau_{90-120}$  - не меняют направлений  $J_n$ ; пересечение 2 кругов дает  $D = 42, J = -10$ . Носители  $J_n^a$  - магнетит, гематит, титаномагнетит (лейкоксенезированный ильменит) - петрографический и минералогический анализ. Синхронность доскладчатой  $J_n^a$  - сильное изменение направлений  $J_n$  по разрезу при большой внутрипластиовой К.

I2-35, Кембрий - венц (доордовикские слои с резким угловым несогласием перекрываются терригенными отложениями  $O_I$  (по фауне I2-36, ангарелл); по катаграфиям - венцкий возраст вмещающих I2-37, слоев). Возраст  $J_n^a$  - доскладчатый (по признаку Грехема, I2-38, наличию  $N$  - и  $R$  - намагниченности, значительному отклонению  $J_n$  выделенных групп от современного поля). В каждом обнажении отбиралось по 3 штуфа на расстоянии 0,5-2 м. Часть обнажений отбракована из-за большой  $J_{rv}$ , по критерию К ( $K_{обн.} \leq 4$ ), совпадению  $J_n$  с современным полем. Статистика - на уровне обнажений.  $\tilde{N}_{300}, t_{700}$  и  $\tau_{90-120}$  - не изменяют направлений  $J_n$ . Контроль -  $s$ . Носители  $J_n^a$ : магнетит, гематит, титаномагнетит (лейкоксенезированный ильменит) - данные петрографического и минералогического анализов. Синхронность доскладчатой  $J_n^a$  - сильное изменение направлений  $J_n$  по разрезу при большой внутрипластиовой К.

I2-35. 8 обнажений - г. Борзова, р. Яй-Ю (Хараматолоуская депрессия) и р. Лемва на расстоянии 300 км друг от друга. 27 штуфов (образцов). Изучено 250 м мощности.  $J_n^a - \Gamma(6 N, 21 R)$ .

I2-36. 21 обнажение - г. Борзова, Хараматолоуская депрессия и р. Лемва на расстоянии 300 км. 69 штуфов (образцов). Изучено < 50 м мощности  $J_n^a - \Gamma(18 N, 51 R)$ .

I2-37. 16 обнажений - г. Борзова, Хараматолоуская депрессия и р. Лемва на расстоянии 300 км. Изучено < 200 м мощности. 48 штуфов (образцов).  $J_n^a - \Gamma(21 N, 27 R)$ .

I2-38. 28 обнажений - г. Борзова, хр. М. Пай-Пудынский, Хараматолоуская депрессия и р. Лемва на расстоянии 300 км. Изучено < 200 м мощности. 87 штуфов (образцов).  $J_n^a - \Gamma(27 N, 60 R)$ .

I2-39. 18 обнажений - массив г. Степ-Рузь (Хараматолоуская депрессия) и р. Лемва (на водоразделе рек Б. Лемва и Б. Тыкотлова) на расстоянии 300 км. Изучено 140 м мощности. 54 штуфа (образца).  $J_n^a - \Gamma(21 N, 33 R)$ .

I2-40. 8 обнажений - Хараматолоуская депрессия и р. Лемва на расстоянии 300 км. 24 штуфа (образца).  $J_n^a - \Gamma(9 N, 15 R)$ .

## IV. КЛЮЧ К ТАБЛИЦАМ

## ЛИТЕРАТУРА

Индекс настоящей работы	Строка определения	Индексы прежних сводок			
		Сводки 1971, 1973	Храмов, Шолло 1967	Irving, 1960-65; Mc Elhinny 1968-72	Hicken, Irving 1972
1-47	3	1-37/1			
	4	1-37/2			
1-48	2	1-37/3			
	3	1-37/4			
4-30	2	4-18/1			
	3	4-18/2			
	4	4-18/3			
4-33				12/53	100095
6-55	1	6-19/1			
	2	6-19/2			
	3	6-19/3			
6-56	1	6-19/4	103		080151
	2	6-19/5			
6-62		> 6-26			
6-63					
7-46	3			12/108	
8-51	1	8-11/1	168		9/106
	2	8-11/2	169		
8-52	1	8-11/3	172		
	2	8-11/4	175		
	3	8-11/5	174	9/107	
	4	8-11/6	176		
	5	8-11/7		9/108	
9-38	2	9-24			
9-42		> 8-22			
9-43					
11-20	4	11-18			

Большаков А.С., Соловьевников Г.М. Напряженность геомагнитного поля в триасе на основании исследования магнитных свойств обожженного контакта. Изв. АН СССР. Физика Земли, 1973, № 5. Стр.73-80.

Большаков А.С., Соловьевников Г.М. Магнитные свойства обожженного контакта триасового возраста. Напряженность геомагнитного поля в триасе. В сб. тезисов докладов УП конференции по вопросам постоянного геомагнитного поля, магнетизма горных пород и палеомагнетизма, ч. II, изд. ВНИТИ, М., 1970. Стр.9-13.

Войткевич Г.В., Савченко Н.А., Шевлягин Е.В. Результаты применения палеомагнитного метода для расшифровки геологической структуры палеозойских вулканогенных образований Северного Кавказа. Изв. Северо-Кавказского научного центра высшей школы. Серия естественных наук, 1974, № 1. Стр.47-51.

Герник В.В. Стратиграфия доорловских отложений западного склона Полярного Урала по палеомагнитным данным. В кн.: Проблемы магматизма западного склона Урала. АН СССР, Уральский научный центр. Свердловск, 1972. (Тр. ин-та геологии и геохимии, вып.95), Стр. 89-108.

Герник В.В. Перспективы исследования регионально метаморфизованных толщ палеомагнитным методом. ДАН СССР, 1968, том 183, № 4. Стр. 821-824.

Гусев Б.В., Металлова В.В., Файберг Ф.С. Магнетизм пород трапповой формации зап. части Сибирской платформы. Тр. НИИГА, изд. "Недра", 1967.

Гуарий Г.З., Трубихин В.М. Стратиграфия и палеомагнетизм верхнего плиоцена западного Копет-Дага. Сб.: Палеомагнитный анализ при изучении четвертичных отложений и вулканитов. М., "Наука", 1973. Стр. 14-24.

Зоткевич И.А. Палеомагнитные характеристики ленинской свиты в разрезе Чусовитинского профиля (Кузбасс). В сб.: История магнитного поля Земли в палеозое. ИФ СО АН СССР. Красноярск, 1973. Стр.25-30.

Очеретенко И.А., Шевлягин Е.В. Ориентировка керна скважин Донбасса по палеомагнитным данным. Серия: Геология, методы поисков и разведки месторождений твёрдых горючих ископаемых, ВИЭМС, № 2. М., 1970.

Палеомагнитные направления и палеомагнитные полюса. Справочные данные по СССР, вып.2. М., 1973. Междуведомственный геофизический комитет при президиуме АН СССР.

Палеомагнитные направления и палеомагнитные полюса. Справочные данные по СССР. Л., 1971 (Тр. ВНИГРИ).

Передерин В.М., Мишко З.А., Кузьмин А.М., Зятев Г.Г., Яковлев А.В. К вопросу о возрасте трапповой формации Кузбасса. В сб.: История магнитного поля Земли в палеозое. ИФ СО АН СССР. Красноярск, 1973. Стр.21-24.

Печерский Д.М. Палеомагнитные исследования мезозойских отложений северо-востока СССР. Изв. АН СССР. Физика Земли, 1970, № 6. Стр. 69-83.

Печерский Д.М. Палеомагнетизм и палеомагнитная корреляция мезозойских отложений северо-востока СССР. Палеомагнитная и биостратиграфическая характеристика некоторых опорных разрезов мезозоя и кайнозоя севера Дальнего Востока. Тр. СВКНИИ, вып.37. Магадан, 1970, а. Стр.58-99.

Поспелова Г.А. Об особенностях поведения геомагнитного поля в плиоцен-четвертичное время. ДАН СССР, 1973, том 210, № 3. Стр. 663-665.

Поспелова Г.А. Палеомагнитные исследования и стратиграфия плиоцен-плейстоценовых толщ Приобского плато. В кн.: Земная кора складчатых областей юга Сибири. Новосибирск, 1971, вып.2, часть II. Стр.62-96.

Поспелова Г.А., Аномальное поведение геомагнитного поля в плиоцен-плейстоцене (по палеомагнитным исследованиям отложений Приобского плато). Геология и геофизика, 1971, а, № 6. Стр.117-122.

Храмов А.Н., Гончаров Г.И., Комиссарова Р.А. и др. Палеомагнетизм палеозоя. Л., "Недра", 1974. (Тр. ВНИГРИ, вып.335).

Храмов А.Н., Шолло Л.Е. Палеомагнетизм. Принципы, методы и геологические приложения палеомагнитологии. Л., "Недра", 1967. (Тр. ВНИГРИ, вып.256).

Hicken A., Irving E., Law L.K. and Hastie I. Catalogue of paleomagnetic directions and poles. First issue. Publications of the Earth physics branch, Department of energy, mines and resources. 1972, Volume 45, № 1.

Mc Elhinny M.W. Palaeomagnetic directions and pole positions, IX. Pole numbers 9/1 to 9/159. Geophys. Journal, 1968, vol.16, p.207-224.

Mc Elhinny M.W. Palaeomagnetic directions and pole positions, XIII. Pole numbers 12/1 to 12/180. Geophys. Journal, 1972, vol.27, № 3, p.237-258.

## У1. ИСПРАВЛЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ К ВЫПУСКУ I

I-26. K=37;

Певзнер М.А. Палеомагнетизм и стратиграфия плиоцен-четвертичных отложений Камчатки. Труды, вып.235. М., "Наука", 1972. (I-27, I-28, I-26).

I-27. K=15.

I-28. D=360; K=14;  $\alpha_{95}=7$ ;  $\Lambda=163$ ;  $\theta_1/\theta_2=13/II$

6-I0. D=37, J=48

6-I2. D=223, J=-49,  $\frac{N(n)}{5(10)}$ , K=100,  $\alpha=8$ ,  $\Phi=49$ ,  $\Lambda=168$ ,  $\theta_1/\theta_2=10/7$

6-I5. J=-49, K=80,  $\alpha_{95}=9$ ,  $\Phi=52$ ,  $\Lambda=163$ ,  $\theta_1=II$ ,  $\theta_2=7$

6-I6/3. Выборочно -  $H_{200}$ . В овраге Кон-Су верхняя часть яруса г дает D=233, J=-46.

6-53. I3 обнажений на расстоянии 6-7 км.

7-I9 (4). IY - I обнажение - с. Яблонское, II пластов, 22 штуфа (образца).

7-2I. I-III, Y -  $J_n^a - \tau_{30}$ ; IY -  $S_2$ .

I-IY - Синхронность намагниченности проверена статистическим методом (по значимости межпластового разброса).

8-I0(3).  $\Phi=28$ ,  $\Lambda=181$

8-25. D=275, J=-50

8-26. D=286, J=-68

II-06.  $J_n^a - r$  после  $\tau_{30}$ . Выборочно -  $t_{400}$ .  $H_c' = (28-60) \text{ э.}$   
 $S_{500}^H = 0,85-1,0$ .

II-07.  $J_n^a - r$  после  $\tau_{30}$ .  $H_c' = (7-65) \text{ э.}$   $S_{500}^H = 0,9-1,0$  (по 3 парам обр.).

## СОДЕРЖАНИЕ

I. Объяснительная записка к таблицам палеомагнитных данных	6
II. Палеомагнитные направления и палеомагнитные полюса	10
III. Примечания к таблицам палеомагнитных данных	19
IV. Ключ к таблицам	40
V. Литература	41
VI. Исправления и дополнения к выпуску I	43

## CONTENTS

I. Explanatory note to the tables of paleomagnetic data	6
II. Paleomagnetic directions and paleomagnetic poles	10
III. Comments to the tables of paleomagnetic data	19
IV. Key to the tables	40
V. References	41
VI. Amendments and supplements to the First Issue	43

---

Формат бумаги 60 x 90/16

В печать от 20/X-1975 г.

Тираж 430 экз.

Печ.л. 2,75

Уч.-изд.л. 2,61

Заказ 8294

Производственно-издательский комбинат ВИНТИ

Люберцы, Октябрьский проспект, 403